

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA "SVILUPPO SALENTO"

**COMUNI DI CASARANO – GALLIPOLI - RUFFANO – ALEZIO – PRESICCE-
ACQUARICA**

Centro di Costo: Comune di ALEZIO

*** * ***

GARA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DI LAVORI

**P.N.R.R. M4C1 Inv. 1.1 "INTERVENTO DI AMPLIAMENTO DELLA SCUOLA MA-
TERNA DA DESTINARE A POLO INFANZIA" - Importo €. 1'233'000,00.**

CUP: D34E21000620001 – CIG: 9775486A3C

1° VERBALE DI GARA

PREMESSO:

- che con **determinazione n. 274 RG e n. 71 RS del 20.04.2023** si è proceduto all'indizione della gara d'appalto in argomento, dell'importo complessivo €. 1.958.202,09, di cui €. 916'623,61 per lavori a base d'asta ed €. 41'578,48 per oneri per la sicurezza, mediante espletamento di procedura aperta, ai sensi dell'art. 3, comma 1, let. sss) e dell'art. 60 del D.L.vo n. 50/2016, con il criterio del minor prezzo, ai sensi dell'art. 36, comma 9-bis, dello stesso decreto e con la valutazione delle congruità delle offerte secondo i disposti dell'art. 97, commi 2 e 2-bis, del su richiamato D.L.vo n. 50/2016;
- che con la medesima determinazione si approvava lo schema di Bando di Gara pubblicata sul portale *TuttoGare PA* in data 21.04.2023 nel quale, tra l'altro, si stabiliva

nel giorno 12.05.2023, alle ore 12,30, la data di inizio delle relative procedure;

▪ che entro i termini stabiliti e cioè entro le ore 12,00 del giorno 12.05.2023, sono per-

venuti n° 52 (cinquantadue) plichi telematici da parte dei seguenti O.E.:

1. prot. 321994 – SOL.EDIL. Group srl da Matino (LE);
2. prot. 322141 – Costruzioni FERRARESE srl da Gravina di Puglia (BA);
3. prot. 322326 – MAROCCIA Costruzioni srl da Lecce;
4. prot. 322807 – BUONFRATE srl da Monteroni di Lecce (LE);
5. prot. 322887 - SAULLE Impianti srl da Ruvo di Puglia (BA);
6. prot. 323002 - CO.GE.BEN. srl da Napoli;
7. prot. 323124 - EDIL MAISON srl da Parabita (LE);
8. prot. 323247 – RUSSO Luigi surl da Parabita (LE);
9. prot. 323551 - COSMIC Impianti srl da Manfredonia (FG);
10. prot. 323571 - LAN.SIT. Costruzioni e Impianti srlu da Barletta (BT);
11. prot. 323578 – IGEC srl da Lecce;
12. prot. 323586 - DECO DOMUS Italia srl da Noci (BA);
13. prot. 323626 - GAMMA Group srl da Cellino San Marco (BR);
14. prot. 323636 - MEDA Costruzioni srl da Altamura (BT);
15. prot. 323671 – MA.CO. Group srl da Bari;
16. prot. 323672 - D'ALBA Costruzioni srl da Giurdignano (LE);
17. prot. 323744 - EDIL TECNO Service srl da Lecce;
18. prot. 323824 - BRUNO BARBA Impianti srl da Lecce;
19. prot. 324043 – GECOSER srl da Barletta (BT);
20. prot. 324056 – GRAVILI srl da Galatone (LE);
21. prot. 324119 – TRIO Oronzo srl da Lecce;
22. prot. 324129 - DE.COST. srls da Oria (BR);

23. prot. 324148 – UNICASA srl da Taranto;

24. prot. 324178 – ECOVERDE srl da Lecce;

25. prot. 324203 – RICAM srl da Grumello del Monte (BG);

26. prot. 324205 – VIZZINO srl da Vernole (LE);

27. prot. 324245 - PM TECNOSYSTEM srl da San Felice a Cancellò (CE);

28. prot. 324273 - Consorzio C.A.E.C. soc. coop. da Comiso (RG), che indica come

ditta esecutrice GA.BRI.Z. Technology srl da Curinga (CZ);

29. prot. 324287 - GIOVE Costruzioni srl da San Tammaro (CE);

30. prot. 324304 – FEA srl da Castelfranco Emilia (MO);

31. prot. 324309 – DIELLE srl da Lecce;

32. prot. 324310 - COSTRUZIONI METALLICHE srl da Andria (BT);

33. prot. 324341 - Consorzio Stabile BUILD s.c.a.r.l. da Roma, che indica come dit-

ta esecutrice EDIL.GEOS srl da Alezio (LE);

34. prot. 324370 - RI.CE. Costruz. Generali srl da Giugliano in Campania (NA);

35. prot. 324371 - SO.GE.AP srl da Barletta (BT);

36. prot. 324414 - M.G.M. srl da Santa Cesarea Terme (LE);

37. prot. 324445 - DONADEI Luca da Nardò (LE);

38. prot. 324446 - G. SCAVI srl da Acquaviva delle Fonti (BA);

39. prot. 324447 – CALORA surl da Santa Cesarea Terme (LE);

40. prot. 324452 - DAMIANO Pasquale da Taurisano (LE);

41. prot. 324460 - EFFICIENZA ENERGIA SpA da Galatina (LE);

42. prot. 324495 - RAG Costruzioni srl da Frattamaggiore (NA);

43. prot. 324503 - RUSSO Edilizia srl da Altamura (BA);

44. prot. 324507 – ABE srl da Castel San Giorgio (SA);

45. prot. 324515 - DSS Impianti srl da Modugno (BA);

46. prot. 324552 – Consorzio CON.AR.ED. soc. coop. da Napoli, che indica come

ditta esecutrice FERRARESE Lucio da Racale (LE);

47. prot. 324571 - OMNIA SERVITIA srl da Mozzagrogna (CH);

48. prot. 324591 - LGP Costruzioni e Servizi srl da Matino (LE);

49. prot. 324599 – SOTEC srl da Lecce;

50. prot. 324647 - Gruppo SAPA srl da Caivano (NA);

51. prot. 324648 – EDIL TOGEN srl da Bisceglie (BT);

52. prot. 324693 - M.A. Costruzioni Impianti srl da Giugliano in Campania (NA);

PER QUANTO INNANZI PREMESSO

L'anno **duemilaventitre** il giorno **dodici** del mese di **maggio** alle ore 13:20 l'arch. Mauro Salvatore Bolognese, in qualità di R.U.P. designato dalla C.U.C. "*Sviluppo Salento*", dà inizio alle operazioni di gara per l'affidamento dei lavori in oggetto.

Effettuati i controlli di rito, il RUP procede a scaricare dal portale tutti i file digitali relativi alla documentazione amministrativa, trasmessa dai cinquantadue concorrenti.

Quindi, il RUP procede all'esame della documentazione amministrativa, conclusosi in data __.05.2023, ai fini del riscontro della regolarità della stessa rispetto a quanto prescritto, a pena d'esclusione, nel Bando di Gara del 21.04.2023, con l'esito che segue.

1. A seguito dell'esame della documentazione contenuta nel plico telematico n° 1 dell'impresa **SOL.EDIL. Group srl**, il RUP constata la regolarità della stessa e, pertanto, ammette l'O.E. alle successive fasi di gara.

2. A seguito dell'esame della documentazione contenuta nel plico telematico n° 2 della ditta **Costruzioni FERRARESE srl**, il RUP constata la carenza dei requisiti di partecipazione richiesti nel bando di gara del 21.04.2023. In particolare, l'O.E. risulta privo della Registrazione EMAS o della Certificazione ISO14001 prescritta al punto 6.3 a pag. 3 del bando di gara. Per quanto sopra, esclude il suddetto O.E. dalle

successive fasi di gara.

3. A seguito dell'esame della documentazione contenuta nel plico telematico n° 3 dell'impresa **MAROCCIA Costruzioni srl**, il RUP constata la regolarità della stessa e, pertanto, ammette l'O.E. alle successive fasi di gara.

4. A seguito dell'esame della documentazione contenuta nel plico telematico n° 4 dell'impresa **BUONFRATE srl**, il RUP constata la regolarità della stessa e, pertanto, ammette l'O.E. alle successive fasi di gara.

5. A seguito dell'esame della documentazione contenuta nel plico telematico n° 5 dell'impresa **SAULLE Impianti srl**, il RUP constata la regolarità della stessa e, pertanto, ammette l'O.E. alle successive fasi di gara.

6. A seguito dell'esame della documentazione contenuta nel plico telematico n° 6 dell'impresa **CO.GE.BEN. srl**, il RUP constata la regolarità della stessa e, pertanto, ammette l'O.E. alle successive fasi di gara.

7. A seguito dell'esame della documentazione contenuta nel plico telematico n° 7 dell'impresa **EDIL MAISON srl**, il RUP constata la regolarità della stessa e, pertanto, ammette l'O.E. alle successive fasi di gara.

8. A seguito dell'esame della documentazione contenuta nel plico telematico n° 8 dell'impresa **RUSSO Luigi srl**, il RUP constata la regolarità della stessa e, pertanto, ammette l'O.E. alle successive fasi di gara.

9. A seguito dell'esame della documentazione contenuta nel plico telematico n° 9 dell'impresa **COSMIC Impianti srl**, il RUP constata la regolarità della stessa e, pertanto, ammette l'O.E. alle successive fasi di gara.

10. A seguito dell'esame della documentazione contenuta nel plico telematico n° 10 dell'impresa **LA.SIT. Costruzioni e Impianti srlu**, il RUP constata la regolarità della stessa e, pertanto, ammette l'O.E. alle successive fasi di gara.

11. A seguito dell'esame della documentazione contenuta nel plico telematico n° 11 dell'impresa **IGEC srl**, il RUP constata la regolarità della stessa e, pertanto, ammette l'O.E. alle successive fasi di gara.

12. A seguito dell'esame della documentazione contenuta nel plico telematico n° 12 dell'impresa **DECO DOMUS Italia srl**, il RUP constata la regolarità della stessa e, pertanto, ammette l'O.E. alle successive fasi di gara.

13. A seguito dell'esame della documentazione contenuta nel plico telematico n° 13 dell'impresa **GAMMA Group srl**, il RUP constata l'assenza delle dichiarazioni ex art. 80 del Codice e del DGUE della ditta ausiliaria. Per quanto sopra, il RUP dispone ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016 il ricorso all'istituto del "sorso istruttorio", trasmettendo alla suddetta ditta una richiesta di integrazioni da produrre entro il termine perentorio del giorno 05.06.2023, pena l'esclusione dalle successive fasi della gara.

14. A seguito dell'esame della documentazione contenuta nel plico telematico n° 14 della ditta **MEDA Costruzioni srl**, il RUP constata la carenza dei requisiti di partecipazione richiesti nel bando di gara del 21.04.2023. In particolare, l'O.E. risulta privo della Registrazione EMAS o della Certificazione ISO14001 prescritta al punto 6.3 a pag. 3 del bando di gara. Per quanto sopra, esclude il suddetto O.E. dalle successive fasi di gara.

15. A seguito dell'esame della documentazione contenuta nel plico telematico n° 15 della ditta **MA.CO. Group srl**, il RUP constata la carenza dei requisiti di partecipazione richiesti nel bando di gara del 21.04.2023. In particolare, l'O.E. risulta privo della Registrazione EMAS o della Certificazione ISO14001 prescritta al punto 6.3 a pag. 3 del bando di gara. Per quanto sopra, esclude il suddetto O.E. dalle successive fasi di gara.

16. A seguito dell'esame della documentazione contenuta nel plico telematico n° 16

dell'impresa **D'ALBA Costruzioni srl**, il RUP constata la regolarità della stessa e, pertanto, ammette l'O.E. alle successive fasi di gara.

17. A seguito dell'esame della documentazione contenuta nel plico telematico n° 17

dell'impresa **EDIL TECNO Service srl**, il RUP constata l'incompletezza della dichiarazione in merito alle previsioni assunzionali, in quanto non risulta valorizzato l'apposito campo dell'istanza di partecipazione. Inoltre, viene riscontrata un'incongruenza sulla dichiarazione in merito al subappalto. Per quanto sopra, il RUP dispone ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016 il ricorso all'istituto del "soccorso istruttorio", trasmettendo alla suddetta ditta una richiesta di integrazioni da produrre entro il termine perentorio del giorno 05.06.2023, pena l'esclusione dalle successive fasi della gara.

18. A seguito dell'esame della documentazione contenuta nel plico telematico n° 18

dell'impresa **BRUNO BARBA Impianti srl**, il RUP constata l'incompletezza della dichiarazione in merito alle previsioni assunzionali, in quanto non risulta valorizzato l'apposito campo dell'istanza di partecipazione. Per quanto sopra, il RUP dispone ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016 il ricorso all'istituto del "soccorso istruttorio", trasmettendo alla suddetta ditta una richiesta di integrazioni da produrre entro il termine perentorio del giorno 05.06.2023, pena l'esclusione dalle successive fasi della gara.

19. A seguito dell'esame della documentazione contenuta nel plico telematico n° 19

della ditta **GECOSER srl**, il RUP constata la carenza dei requisiti di partecipazione richiesti nel bando di gara del 21.04.2023. In particolare, l'O.E. risulta privo della Registrazione EMAS o della Certificazione ISO14001 prescritta al punto 6.3 a pag. 3 del bando di gara, in quanto non compresa neanche tra i requisiti prestati dall'O.E.

ausiliario (rif. pag. 4 del DGUE, dichiarazione di avvalimento e contratto di avvalimento). Per quanto sopra, esclude il suddetto O.E. dalle successive fasi di gara.

20. A seguito dell'esame della documentazione contenuta nel plico telematico n° 20 dell'impresa **GRAVILI srl**, il RUP constata l'incompletezza della dichiarazione in merito alle previsioni assunzionali, in quanto non risulta valorizzato l'apposito campo dell'istanza di partecipazione. Per quanto sopra, il RUP dispone ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016 il ricorso all'istituto del "soccorso istruttorio", trasmettendo alla suddetta ditta una richiesta di integrazioni da produrre entro il termine perentorio del giorno 05.06.2023, pena l'esclusione dalle successive fasi della gara.

21. A seguito dell'esame della documentazione contenuta nel plico telematico n° 21 dell'impresa **TRIO Oronzo srl**, il RUP constata l'incompletezza della dichiarazione in merito alle previsioni assunzionali, in quanto non risulta valorizzato l'apposito campo dell'istanza di partecipazione. Per quanto sopra, il RUP dispone ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016 il ricorso all'istituto del "soccorso istruttorio", trasmettendo alla suddetta ditta una richiesta di integrazioni da produrre entro il termine perentorio del giorno 05.06.2023, pena l'esclusione dalle successive fasi della gara.

22. A seguito dell'esame della documentazione contenuta nel plico telematico n° 22 della ditta **DE.COST. srls**, il RUP constata la carenza dei requisiti di partecipazione richiesti nel bando di gara del 21.04.2023. In particolare, l'O.E. risulta privo della Registrazione EMAS o della Certificazione ISO14001 prescritta al punto 6.3 a pag. 3 del bando di gara, in quanto non compresa neanche tra i requisiti prestati dall'O.E. ausiliario (rif. pag. 4 del DGUE, dichiarazione di avvalimento e contratto di avvalimento). Per quanto sopra, esclude il suddetto O.E. dalle successive fasi di gara.

23. A seguito dell'esame della documentazione contenuta nel plico telematico n° 23 dell'impresa **UNICASA srl**, il RUP constata la regolarità della stessa e, pertanto, ammette l'O.E. alle successive fasi di gara.

24. A seguito dell'esame della documentazione contenuta nel plico telematico n° 24 dell'impresa **ECOVERDE srl**, il RUP constata la regolarità della stessa e, pertanto, ammette l'O.E. alle successive fasi di gara.

25. A seguito dell'esame della documentazione contenuta nel plico telematico n° 25 della ditta **DE.COST. srls**, il RUP constata la carenza dei requisiti di partecipazione richiesti nel bando di gara del 21.04.2023. In particolare, l'O.E. risulta privo dell'iscrizione alla Cassa Edile prescritta al punto 6.3 a pag. 3 del bando di gara. Per quanto sopra, esclude il suddetto O.E. dalle successive fasi di gara.

26. A seguito dell'esame della documentazione contenuta nel plico telematico n° 26 dell'impresa **TRIO Oronzo srl**, il RUP constata l'incompletezza della dichiarazione in merito alle previsioni assunzionali, in quanto non risulta valorizzato l'apposito campo dell'istanza di partecipazione. Per quanto sopra, il RUP dispone ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016 il ricorso all'istituto del "soccorso istruttorio", trasmettendo alla suddetta ditta una richiesta di integrazioni da produrre entro il termine perentorio del giorno 05.06.2023, pena l'esclusione dalle successive fasi della gara.

27. A seguito dell'esame della documentazione contenuta nel plico telematico n° 27 dell'impresa **PM Tecnnosystem srl**, il RUP constata l'incompletezza della dichiarazione in merito alle previsioni assunzionali, in quanto non risulta valorizzato l'apposito campo dell'istanza di partecipazione. Per quanto sopra, il RUP dispone ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016 il ricorso all'istituto del "soccorso istruttorio", trasmettendo alla suddetta ditta una richiesta di integrazioni da produrre

entro il termine perentorio del giorno 05.06.2023, pena l'esclusione dalle successive fasi della gara.

28. A seguito dell'esame della documentazione contenuta nel plico telematico n° 28 del consorzio **C.A.E.C. soc. coop.**, il RUP constata la regolarità della stessa e, pertanto, ammette l'O.E. alle successive fasi di gara.

29. A seguito dell'esame della documentazione contenuta nel plico telematico n° 29 dell'impresa **GIOVE Costruzioni srl**, il RUP constata la regolarità della stessa e, pertanto, ammette l'O.E. alle successive fasi di gara.

30. A seguito dell'esame della documentazione contenuta nel plico telematico n° 30 dell'impresa **FEA srl**, il RUP constata la regolarità della stessa e, pertanto, ammette l'O.E. alle successive fasi di gara.

31. A seguito dell'esame della documentazione contenuta nel plico telematico n° 31 dell'impresa **DIELLE srl**, il RUP constata l'incompletezza della dichiarazione in merito alle previsioni assunzionali, in quanto non risulta idoneamente valorizzato l'apposito campo dell'istanza di partecipazione. Per quanto sopra, il RUP dispone ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016 il ricorso all'istituto del "soccorso istruttorio", trasmettendo alla suddetta ditta una richiesta di integrazioni da produrre entro il termine perentorio del giorno 05.06.2023, pena l'esclusione dalle successive fasi della gara.

32. A seguito dell'esame della documentazione contenuta nel plico telematico n° 32 dell'impresa **COSTRUZIONI METALLICHE srl**, il RUP constata l'incompletezza della dichiarazione in merito alle previsioni assunzionali, in quanto non risulta idoneamente valorizzato l'apposito campo dell'istanza di partecipazione. Per quanto sopra, il RUP dispone ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016 il ricorso all'istituto del "soccorso istruttorio", trasmettendo alla suddetta ditta una richiesta di

integrazioni da produrre entro il termine perentorio del giorno 05.06.2023, pena l'esclusione dalle successive fasi della gara.

33. A seguito dell'esame della documentazione contenuta nel plico telematico n° 33 del **Consorzio Stabile BUILD s.c.a.r.l.**, il RUP constata la mancata dichiarazione in merito alle eventuali condanne con beneficio della non menzione e l'incompletezza della dichiarazione in merito alle previsioni assunzionali, in quanto non risultano valorizzati gli appositi campi dell'istanza di partecipazione. Per quanto sopra, il RUP dispone ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016 il ricorso all'istituto del "soccorso istruttorio", trasmettendo alla suddetta ditta una richiesta di integrazioni da produrre entro il termine perentorio del giorno 05.06.2023, pena l'esclusione dalle successive fasi della gara.

34. A seguito dell'esame della documentazione contenuta nel plico telematico n° 34 dell'impresa **RI.CE. Costruzioni Generali srl**, il RUP constata la regolarità della stessa e, pertanto, ammette l'O.E. alle successive fasi di gara.

35. A seguito dell'esame della documentazione contenuta nel plico telematico n° 35 dell'impresa **SO.GE.AP srl**, il RUP constata la regolarità della stessa e, pertanto, ammette l'O.E. alle successive fasi di gara.

36. A seguito dell'esame della documentazione contenuta nel plico telematico n° 36 dell'impresa **M.G.M. srl**, il RUP constata la regolarità della stessa e, pertanto, ammette l'O.E. alle successive fasi di gara.

37. A seguito dell'esame della documentazione contenuta nel plico telematico n° 37 dell'impresa **DONADEI Luca**, il RUP constata l'incompletezza della dichiarazione in merito alle previsioni assunzionali, in quanto non risulta valorizzato l'apposito campo dell'istanza di partecipazione. Per quanto sopra, il RUP dispone ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016 il ricorso all'istituto del "soccorso istruttorio",

trasmettendo alla suddetta ditta una richiesta di integrazioni da produrre entro il termine perentorio del giorno 05.06.2023, pena l'esclusione dalle successive fasi della gara.

38. A seguito dell'esame della documentazione contenuta nel plico telematico n° 38 dell'impresa **G. SCAVI srl**, il RUP constata la regolarità della stessa e, pertanto, ammette l'O.E. alle successive fasi di gara.

39. A seguito dell'esame della documentazione contenuta nel plico telematico n° 39 dell'impresa **CALORA srl**, il RUP constata l'incompletezza della dichiarazione in merito alle previsioni assunzionali, in quanto non risulta valorizzato l'apposito campo dell'istanza di partecipazione. Per quanto sopra, il RUP dispone ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016 il ricorso all'istituto del "soccorso istruttorio", trasmettendo alla suddetta ditta una richiesta di integrazioni da produrre entro il termine perentorio del giorno 05.06.2023, pena l'esclusione dalle successive fasi della gara.

40. A seguito dell'esame della documentazione contenuta nel plico telematico n° 40 della ditta **DAMIANO Pasquale**, il RUP constata la carenza dei requisiti di partecipazione richiesti nel bando di gara del 21.04.2023. In particolare, l'O.E. risulta privo della Registrazione EMAS o della Certificazione ISO14001 prescritta al punto 6.3 a pag. 3 del bando di gara, in quanto non compresa neanche tra i requisiti prestati dall'O.E. ausiliario (rif. pag. 3 del DGUE e contratto di avvalimento). Per quanto sopra, esclude il suddetto O.E. dalle successive fasi di gara.

41. A seguito dell'esame della documentazione contenuta nel plico telematico n° 41 dell'impresa **EFFICIENZA ENERGIA SpA**, il RUP constata la regolarità della stessa e, pertanto, ammette l'O.E. alle successive fasi di gara.

42. A seguito dell'esame della documentazione contenuta nel plico telematico n° 42

dell'impresa **RAG Costruzioni srl**, il RUP constata la regolarità della stessa e, pertanto, ammette l'O.E. alle successive fasi di gara.

43. A seguito dell'esame della documentazione contenuta nel plico telematico n° 43 della ditta **RUSSO Edilizia**, il RUP constata la carenza dei requisiti di partecipazione richiesti nel bando di gara del 21.04.2023. In particolare, l'O.E. risulta privo della Registrazione EMAS o della Certificazione ISO14001 prescritta al punto 6.3 a pag. 3 del bando di gara, in quanto non compresa neanche tra i requisiti prestati dall'O.E. ausiliario (rif. pag. 4 del DGUE, dichiarazione di avvalimento, dichiarazione impresa ausiliaria e contratto di avvalimento). Per quanto sopra, esclude il suddetto O.E. dalle successive fasi di gara.

44. A seguito dell'esame della documentazione contenuta nel plico telematico n° 44 dell'impresa **ABE srl**, il RUP constata l'incompletezza della dichiarazione in merito alle previsioni assunzionali, in quanto non risulta valorizzato l'apposito campo dell'istanza di partecipazione. Per quanto sopra, il RUP dispone ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016 il ricorso all'istituto del "soccorso istruttorio", trasmettendo alla suddetta ditta una richiesta di integrazioni da produrre entro il termine perentorio del giorno 05.06.2023, pena l'esclusione dalle successive fasi della gara.

45. A seguito dell'esame della documentazione contenuta nel plico telematico n° 45 dell'impresa **DS Impianti srl**, il RUP constata che la Certificazione ISO 14001 allegata alla documentazione di gara risulta scaduta in data 03.05.2023. Per quanto sopra, il RUP dispone ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016 il ricorso all'istituto del "soccorso istruttorio", trasmettendo alla suddetta ditta una richiesta di integrazioni da produrre entro il termine perentorio del giorno 05.06.2023, pena l'esclusione dalle successive fasi della gara.

46. A seguito dell'esame della documentazione contenuta nel plico telematico n° 46 del consorzio **CON.AR.ED. soc. coop.**, il RUP constata l'incompletezza della dichiarazione in merito alle previsioni assunzionali, in quanto non risulta valorizzato l'apposito campo dell'istanza di partecipazione. Per quanto sopra, il RUP dispone ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016 il ricorso all'istituto del "soccorso istruttorio", trasmettendo alla suddetta ditta una richiesta di integrazioni da produrre entro il termine perentorio del giorno 05.06.2023, pena l'esclusione dalle successive fasi della gara.

47. A seguito dell'esame della documentazione contenuta nel plico telematico n° 47 dell'impresa **OMNIA SERVITIA srl**, il RUP constata l'incompletezza della dichiarazione in merito alle previsioni assunzionali, in quanto non risulta valorizzato l'apposito campo dell'istanza di partecipazione. Per quanto sopra, il RUP dispone ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016 il ricorso all'istituto del "soccorso istruttorio", trasmettendo alla suddetta ditta una richiesta di integrazioni da produrre entro il termine perentorio del giorno 05.06.2023, pena l'esclusione dalle successive fasi della gara.

48. A seguito dell'esame della documentazione contenuta nel plico telematico n° 48 dell'impresa **LGP Costruzioni e Servizi srl**, il RUP constata la regolarità della stessa e, pertanto, ammette l'O.E. alle successive fasi di gara.

49. A seguito dell'esame della documentazione contenuta nel plico telematico n° 49 dell'impresa **SOTEC srl**, il RUP constata l'incompletezza delle dichiarazioni in merito agli eventuali soggetti cessati, alle eventuali condanne con il beneficio della non menzione ed in merito alle previsioni assunzionali, in quanto non risulta adeguatamente valorizzati gli appositi campi dell'istanza di partecipazione. Per quanto sopra, il RUP dispone ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016 il ricorso

all'istituto del "soccorso istruttorio", trasmettendo alla suddetta ditta una richiesta di integrazioni da produrre entro il termine perentorio del giorno 05.06.2023, pena l'esclusione dalle successive fasi della gara.

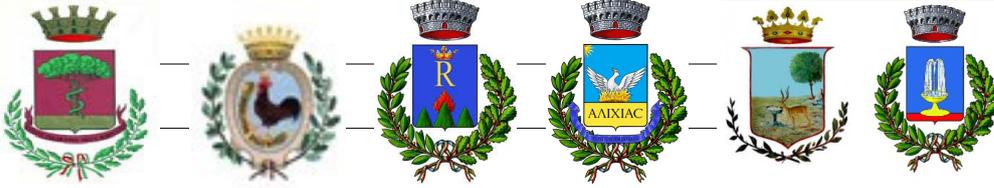
50. A seguito dell'esame della documentazione contenuta nel plico telematico n° 50 dell'impresa **Gruppo SAPA srl**, il RUP constata la regolarità della stessa e, pertanto, ammette l'O.E. alle successive fasi di gara.

51. A seguito dell'esame della documentazione contenuta nel plico telematico n° 51 dell'impresa **EDIL TOGEN srl**, il RUP constata l'incompletezza della dichiarazione in merito alle previsioni assunzionali, in quanto non risulta valorizzato l'apposito campo dell'istanza di partecipazione. Per quanto sopra, il RUP dispone ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016 il ricorso all'istituto del "soccorso istruttorio", trasmettendo alla suddetta ditta una richiesta di integrazioni da produrre entro il termine perentorio del giorno 05.06.2023, pena l'esclusione dalle successive fasi della gara.

52. A seguito dell'esame della documentazione contenuta nel plico telematico n° 52 della ditta **M.A. Costruzioni Impianti srl**, il RUP constata la carenza dei requisiti di partecipazione richiesti nel bando di gara del 21.04.2023. In particolare, l'O.E. risulta privo della Registrazione EMAS o della Certificazione ISO14001 prescritta al punto 6.3 a pag. 3 del bando di gara, in quanto non compresa neanche tra i requisiti prestati dall'O.E. ausiliario (rif. pag. 3 del DGUE, dichiarazione di avvalimento, dichiarazione impresa ausiliaria e contratto di avvalimento). Per quanto sopra, esclude il suddetto O.E. dalle successive fasi di gara.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, composto di n. 15 facciate, che previa lettura e conferma, viene sottoscritto.

Il R.U.P.: arch. Mauro Salvatore BOLOGNESE



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA "SVILUPPO SALENTO"

**COMUNI DI CASARANO – GALLIPOLI - RUFFANO – ALEZIO – PRESICCE-
ACQUARICA**

Centro di Costo: Comune di ALEZIO

*** * ***

GARA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DI LAVORI

**P.N.R.R. M4C1 Inv. 1.1 "INTERVENTO DI AMPLIAMENTO DELLA SCUOLA MA-
TERNA DA DESTINARE A POLO INFANZIA" - Importo €. 1'233'000,00.**

CUP: D34E21000620001 – CIG: 9775486A3C

2° VERBALE DI GARA

RICHIAMATO il verbale di gara n. 1 del 12 maggio 2023 con il quale:

A) si prendeva atto della partecipazione dei seguenti n. 52 operatori economici:

1. prot. 321994 – SOL.EDIL. Group srl da Matino (LE);
2. prot. 322141 – Costruzioni FERRARESE srl da Gravina di Puglia (BA);
3. prot. 322326 – MAROCCIA Costruzioni srl da Lecce;
4. prot. 322807 – BUONFRATE srl da Monteroni di Lecce (LE);
5. prot. 322887 - SAULLE Impianti srl da Ruvo di Puglia (BA);
6. prot. 323002 - CO.GE.BEN. srl da Napoli;
7. prot. 323124 - EDIL MAISON srl da Parabita (LE);
8. prot. 323247 – RUSSO Luigi surl da Parabita (LE);
9. prot. 323551 - COSMIC Impianti srl da Manfredonia (FG);

10. prot. 323571 - LAN.SIT. Costruzioni e Impianti srlu da Barletta (BT);

11. prot. 323578 – IGEC srl da Lecce;

12. prot. 323586 - DECO DOMUS Italia srl da Noci (BA);

13. prot. 323626 - GAMMA Group srl da Cellino San Marco (BR);

14. prot. 323636 - MEDA Costruzioni srl da Altamura (BT);

15. prot. 323671 – MA.CO. Group srl da Bari;

16. prot. 323672 - D'ALBA Costruzioni srl da Giurdignano (LE);

17. prot. 323744 - EDIL TECNO Service srl da Lecce;

18. prot. 323824 - BRUNO BARBA Impianti srl da Lecce;

19. prot. 324043 – GECOSER srl da Barletta (BT);

20. prot. 324056 – GRAVILI srl da Galatone (LE);

21. prot. 324119 – TRIO Oronzo srl da Lecce;

22. prot. 324129 - DE.COST. srls da Oria (BR);

23. prot. 324148 – UNICASA srl da Taranto;

24. prot. 324178 – ECOVERDE srl da Lecce;

25. prot. 324203 – RICAM srl da Grumello del Monte (BG);

26. prot. 324205 – VIZZINO srl da Vernole (LE);

27. prot. 324245 - PM TECNOSYSTEM srl da San Felice a Cancelli (CE);

28. prot. 324273 - Consorzio C.A.E.C. soc. coop. da Comiso (RG), che indica come

ditta esecutrice GA.BRI.Z. Technology srl da Curinga (CZ);

29. prot. 324287 - GIOVE Costruzioni srl da San Tammaro (CE);

30. prot. 324304 – FEA srl da Castelfranco Emilia (MO);

31. prot. 324309 – DIELLE srl da Lecce;

32. prot. 324310 - COSTRUZIONI METALLICHE srl da Andria (BT);

33. prot. 324341 - Consorzio Stabile BUILD s.c.a.r.l. da Roma, che indica come dit-

ta esecutrice EDIL.GEOS srl da Alezio (LE);

34. prot. 324370 - RI.CE. Costruz. Generali srl da Giugliano in Campania (NA);

35. prot. 324371 - SO.GE.AP srl da Barletta (BT);

36. prot. 324414 - M.G.M. srl da Santa Cesarea Terme (LE);

37. prot. 324445 - DONADEI Luca da Nardò (LE);

38. prot. 324446 - G. SCAVI srl da Acquaviva delle Fonti (BA);

39. prot. 324447 – CALORA surl da Santa Cesarea Terme (LE);

40. prot. 324452 - DAMIANO Pasquale da Taurisano (LE);

41. prot. 324460 - EFFICIENZA ENERGIA SpA da Galatina (LE);

42. prot. 324495 - RAG Costruzioni srl da Frattamaggiore (NA);

43. prot. 324503 - RUSSO Edilizia srl da Altamura (BA);

44. prot. 324507 – ABE srl da Castel San Giorgio (SA);

45. prot. 324515 - DSS Impianti srl da Modugno (BA);

46. prot. 324552 – Consorzio CON.AR.ED. soc. coop. da Napoli, che indica come

ditta esecutrice FERRARESE Lucio da Racale (LE);

47. prot. 324571 - OMNIA SERVITIA srl da Mozzagrogna (CH);

48. prot. 324591 - LGP Costruzioni e Servizi srl da Matino (LE);

49. prot. 324599 – SOTEC srl da Lecce;

50. prot. 324647 - Gruppo SAPA srl da Caivano (NA);

51. prot. 324648 – EDIL TOGEN srl da Bisceglie (BT);

52. prot. 324693 - M.A. Costruzioni Impianti srl da Giugliano in Campania (NA);

B) a seguito dell'esame della documentazione amministrativa:

b.1) si disponeva l'ammissione dei seguenti candidati:

- SOL.EDIL. Group srl da Matino (LE);

- MAROCCIA Costruzioni srl da Lecce;

- BUONFRATE srl da Monteroni di Lecce (LE);

- SAULLE Impianti srl da Ruvo di Puglia (BA);

- CO.GE.BEN. srl da Napoli;

- EDIL MAISON srl da Parabita (LE);

- RUSSO Luigi surl da Parabita (LE);

- COSMIC Impianti srl da Manfredonia (FG);

- LAN.SIT. Costruzioni e Impianti srlu da Barletta (BT);

- IGEC srl da Lecce;

- DECO DOMUS Italia srl da Noci (BA);

- D'ALBA Costruzioni srl da Giurdignano (LE);

- UNICASA srl da Taranto;

- ECOVERDE srl da Lecce;

- Consorzio C.A.E.C. soc. coop. da Comiso (RG), che indica come ditta esecutrice

GA.BRI.Z. Technology srl da Curinga (CZ);

- GIOVE Costruzioni srl da San Tammaro (CE);

- FEA srl da Castelfranco Emilia (MO);

- RI.CE. Costruz. Generali srl da Giugliano in Campania (NA);

- SO.GE.AP srl da Barletta (BT);

- M.G.M. srl da Santa Cesarea Terme (LE);

- G. SCAVI srl da Acquaviva delle Fonti (BA);

- EFFICIENZA ENERGIA SpA da Galatina (LE);

- RAG Costruzioni srl da Frattamaggiore (NA);

- LGP Costruzioni e Servizi srl da Matino (LE);

- Gruppo SAPA srl da Caivano (NA);

b.2) si attivava la procedura di soccorso istruttorio per i seguenti O.E.:

- GAMMA Group srl da Cellino San Marco (BR);

- EDIL TECNO Service srl da Lecce;

- BRUNO BARBA Impianti srl da Lecce;

- GRAVILI srl da Galatone (LE);

- TRIO Oronzo srl da Lecce;

- VIZZINO srl da Vernole (LE);

- PM TECNOSYSTEM srl da San Felice a Canello (CE);

- DIELLE srl da Lecce;

- COSTRUZIONI METALLICHE srl da Andria (BT);

- Consorzio Stabile BUILD s.c.a.r.l. da Roma, che indica come ditta esecutrice

EDIL.GEOS srl da Alezio (LE);

- DONADEI Luca da Nardò (LE);

- CALORA surl da Santa Cesarea Terme (LE);

- ABE srl da Castel San Giorgio (SA);

- DSS Impianti srl da Modugno (BA);

- Consorzio CON.AR.ED. soc. coop. da Napoli, che indica come ditta esecutrice

FERRARESE Lucio da Racale (LE);

- OMNIA SERVITIA srl da Mozzagrogna (CH);

- SOTEC srl da Lecce;

- EDIL TOGEN srl da Bisceglie (BT);

b.3) si escludevano i seguenti O.E. dalle successive fasi di gara:

- Costruzioni FERRARESE srl da Gravina di Puglia (BA);

- MEDA Costruzioni srl da Altamura (BT);

- MA.CO. Group srl da Bari;

- GECOSER srl da Barletta (BT);

- DE.COST. srls da Oria (BR);

- RICAM srl da Grumello del Monte (BG);

- DAMIANO Pasquale da Taurisano (LE);

- RUSSO Edilizia srl da Altamura (BA);

- M.A. Costruzioni Impianti srl da Giugliano in Campania (NA);

PER QUANTO INNANZI PREMESSO

L'anno **duemilaventitre** il giorno **sei** del mese di **giugno** alle ore 09:30 l'arch. Mauro Salvatore Bolognese, in qualità di R.U.P. designato dalla C.U.C. "Sviluppo *Salento*", dà prosecuzione alle operazioni di gara per l'affidamento dei lavori in oggetto, scaricando le integrazioni trasmesse dagli O.E. interessati dalla procedura di soccorso istruttorio.

Preliminarmente il RUP rileva che le seguenti due ditte non hanno fornito alcun riscontro alla richiesta di soccorso istruttorio nei termini concessi:

- EDIL TECNO Service srl da Lecce;

- OMNIA SERVITIA srl da Mozzagrogna (CH);

e, pertanto, le esclude dalle successive fasi di gara

A seguito dell'esame di quanto trasmesso dagli altri sedici O.E., si è constatato che la documentazione corrisponde alle richieste effettuate dal RUP ed è stata trasmessa entro i termini concessi con note del 31/05/2023 e, pertanto gli stessi vengono ammessi alle successive fasi di gara.

A seguito dell'espletamento dei sub-procedimenti di soccorso istruttorio, risultano ammessi alle successive fasi di gara i seguenti quarantuno O.E.:

- SOL.EDIL. Group srl da Matino (LE);

- MAROCCIA Costruzioni srl da Lecce;

- BUONFRATE srl da Monteroni di Lecce (LE);

- SAULLE Impianti srl da Ruvo di Puglia (BA);

- CO.GE.BEN. srl da Napoli;

- EDIL MAISON srl da Parabita (LE);

- RUSSO Luigi surl da Parabita (LE);

- COSMIC Impianti srl da Manfredonia (FG);

- LAN.SIT. Costruzioni e Impianti srlu da Barletta (BT);

- IGEC srl da Lecce;

- DECO DOMUS Italia srl da Noci (BA);

- GAMMA Group srl da Cellino San Marco (BR);

- D'ALBA Costruzioni srl da Giurdignano (LE);

- BRUNO BARBA Impianti srl da Lecce;

- GRAVILI srl da Galatone (LE);

- TRIO Oronzo srl da Lecce;

- UNICASA srl da Taranto;

- ECOVERDE srl da Lecce;

- VIZZINO srl da Vernole (LE);

- PM TECNOSYSTEM srl da San Felice a Cancelli (CE);

- Consorzio C.A.E.C. soc. coop. da Comiso (RG), che indica come ditta esecutrice

GA.BRI.Z. Technology srl da Curinga (CZ);

- GIOVE Costruzioni srl da San Tammaro (CE);

- FEA srl da Castelfranco Emilia (MO);

- DIELLE srl da Lecce;

- COSTRUZIONI METALLICHE srl da Andria (BT);

- Consorzio Stabile BUILD s.c.a.r.l. da Roma, che indica come ditta esecutrice

EDIL.GEOS srl da Alezio (LE);

- RI.CE. Costruz. Generali srl da Giugliano in Campania (NA);

- SO.GE.AP srl da Barletta (BT);

- M.G.M. srl da Santa Cesarea Terme (LE);

- DONADEI Luca da Nardò (LE);

- G. SCAVI srl da Acquaviva delle Fonti (BA);

- CALORA surl da Santa Cesarea Terme (LE);

- EFFICIENZA ENERGIA SpA da Galatina (LE);

- RAG Costruzioni srl da Frattamaggiore (NA);

- ABE srl da Castel San Giorgio (SA);

- DSS Impianti srl da Modugno (BA);

- Consorzio CON.AR.ED. soc. coop. da Napoli, che indica come ditta esecutrice

FERRARESE Lucio da Racale (LE);

- LGP Costruzioni e Servizi srl da Matino (LE);

- SOTEC srl da Lecce;

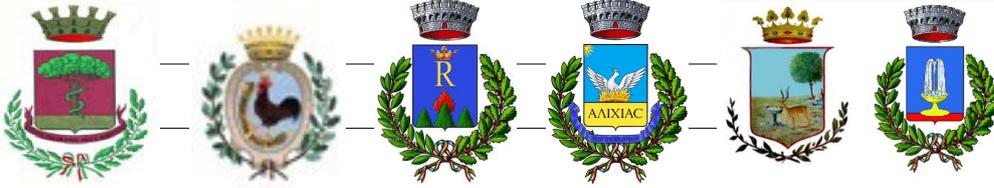
- Gruppo SAPA srl da Caivano (NA);

- EDIL TOGEN srl da Bisceglie (BT);

Alle ore 11,00 il RUP dichiara conclusa la seduta, rinviando l'apertura delle offerte economiche alle ore 17,00 del giorno 08.06.2023.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, composto di n. 8 facciate, che previa lettura e conferma, viene sottoscritto.

Il R.U.P.: arch. Mauro Salvatore BOLOGNESE



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA “SVILUPPO SALENTO”

COMUNI DI CASARANO – GALLIPOLI - RUFFANO – ALEZIO – PRESICCE-

ACQUARICA

Centro di Costo: Comune di ALEZIO

*** * ***

GARA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DI LAVORI

P.N.R.R. M4C1 Inv. 1.1 “INTERVENTO DI AMPLIAMENTO DELLA SCUOLA MATERNA DA DESTINARE A POLO INFANZIA” - Importo €. 1’233’000,00.

CUP: D34E21000620001 – CIG: 9775486A3C

3° VERBALE DI GARA

RICHIAMATI i verbali di gara n. 1 del 12 maggio 2023 e n. 2 del 06.06.2023 con i quali si è proceduto all’esame della documentazione amministrativa dei cinquantadue O.E. partecipanti, con il seguente esito:

A) operatori economici ammessi alle successive fasi di gara:

- SOL.EDIL. Group srl da Matino (LE);
- MAROCCIA Costruzioni srl da Lecce;
- BUONFRATE srl da Monteroni di Lecce (LE);
- SAULLE Impianti srl da Ruvo di Puglia (BA);
- CO.GE.BEN. srl da Napoli;
- EDIL MAISON srl da Parabita (LE);
- RUSSO Luigi surl da Parabita (LE);

- COSMIC Impianti srl da Manfredonia (FG);

- LAN.SIT. Costruzioni e Impianti srlu da Barletta (BT);

- IGEC srl da Lecce;

- DECO DOMUS Italia srl da Noci (BA);

- GAMMA Group srl da Cellino San Marco (BR);

- D'ALBA Costruzioni srl da Giurdignano (LE);

- BRUNO BARBA Impianti srl da Lecce;

- GRAVILI srl da Galatone (LE);

- TRIO Oronzo srl da Lecce;

- UNICASA srl da Taranto;

- ECOVERDE srl da Lecce;

- VIZZINO srl da Vernole (LE);

- PM TECNOSYSTEM srl da San Felice a Cancellò (CE);

- Consorzio C.A.E.C. soc. coop. da Comiso (RG), che indica come ditta esecutrice

GA.BRI.Z. Technology srl da Curinga (CZ);

- GIOVE Costruzioni srl da San Tammaro (CE);

- FEA srl da Castelfranco Emilia (MO);

- DIELLE srl da Lecce;

- COSTRUZIONI METALLICHE srl da Andria (BT);

- Consorzio Stabile BUILD s.c.a.r.l. da Roma, che indica come ditta esecutrice

EDIL.GEOS srl da Alezio (LE);

- RI.CE. Costruz. Generali srl da Giugliano in Campania (NA);

- SO.GE.AP srl da Barletta (BT);

- M.G.M. srl da Santa Cesarea Terme (LE);

- DONADEI Luca da Nardò (LE);

- G. SCAVI srl da Acquaviva delle Fonti (BA);

- CALORA surl da Santa Cesarea Terme (LE);

- EFFICIENZA ENERGIA SpA da Galatina (LE);

- RAG Costruzioni srl da Frattamaggiore (NA);

- ABE srl da Castel San Giorgio (SA);

- DSS Impianti srl da Modugno (BA);

- Consorzio CON.AR.ED. soc. coop. da Napoli, che indica come ditta esecutrice

FERRARESE Lucio da Racale (LE);

- LGP Costruzioni e Servizi srl da Matino (LE);

- SOTEC srl da Lecce;

- Gruppo SAPA srl da Caivano (NA);

- EDIL TOGEN srl da Bisceglie (BT);

B.) operatori economici esclusi dalle successive fasi di gara:

- Costruzioni FERRARESE srl da Gravina di Puglia (BA);

- MEDA Costruzioni srl da Altamura (BT);

- MA.CO. Group srl da Bari;

- EDIL TECNO Service srl da Lecce;

- GECOSER srl da Barletta (BT);

- DE.COST. srls da Oria (BR);

- RICAM srl da Grumello del Monte (BG);

- DAMIANO Pasquale da Taurisano (LE);

- RUSSO Edilizia srl da Altamura (BA);

- OMNIA SERVITIA srl da Mozzagrogna (CH);

- M.A. Costruzioni Impianti srl da Giugliano in Campania (NA);

PER QUANTO INNANZI PREMESSO

L'anno **duemilaventitre** il giorno **otto** del mese di **giugno** alle ore 17:30 l'arch. Mauro

Salvatore Bolognese, in qualità di R.U.P. designato dalla C.U.C. "*Sviluppo Salento*", dà

prosecuzione alle operazioni di gara per l'affidamento dei lavori in oggetto.

Come comunicato tramite il portale *TuttoGare PA* con nota del 06/06/2023, si è procedu-

to all'apertura delle offerte economiche dei quarantuno candidati ammessi con il seguen-

te esito:

- SOL.EDIL. Group srl da Matino (LE)	30,417%
- MAROCCIA Costruzioni srl da Lecce	29,733%
- BUONFRATE srl da Monteroni di Lecce (LE)	28,593%
- SAULLE Impianti srl da Ruvo di Puglia (BA)	28,680%
- CO.GE.BEN. srl da Napoli	28,652%
- EDIL MAISON srl da Parabita (LE)	30,330%
- RUSSO Luigi srl da Parabita (LE)	29,221%
- COSMIC Impianti srl da Manfredonia (FG)	29,287%
- LAN.SIT. Costruzioni e Impianti srlu da Barletta (BT)	30,725%
- IGEC srl da Lecce	29,181%
- DECO DOMUS Italia srl da Noci (BA)	28,687%
- GAMMA Group srl da Cellino San Marco (BR)	24,333%
- D'ALBA Costruzioni srl da Giurdignano (LE)	28,358%
- BRUNO BARBA Impianti srl da Lecce	29,633%
- GRAVILI srl da Galatone (LE)	28,480%
- TRIO Oronzo srl da Lecce	29,439%
- UNICASA srl da Taranto	29,681%
- ECOVERDE srl da Lecce	28,377%
- VIZZINO srl da Vernole (LE)	28,104%

- PM TECNOSYSTEM srl da San Felice a Cancellò (CE)	28,952%
- Consorzio C.A.E.C. soc. coop. da Comiso (RG)	29,150%
- GIOVE Costruzioni srl da San Tammaro (CE)	29,274%
- FEA srl da Castelfranco Emilia (MO)	30,498%
- DIELLE srl da Lecce	28,964%
- COSTRUZIONI METALLICHE srl da Andria (BT)	26,770%
- Consorzio Stabile BUILD s.c.a.r.l. da Roma	19,260%
- RI.CE. Costruz. Generali srl da Giugliano in Campania (NA)	28,614%
- SO.GE.AP srl da Barletta (BT)	27,883%
- M.G.M. srl da Santa Cesarea Terme (LE)	28,723%
- DONADEI Luca da Nardò (LE)	15,328%
- G. SCAVI srl da Acquaviva delle Fonti (BA)	10,480%
- CALORA surl da Santa Cesarea Terme (LE)	29,573%
- EFFICIENZA ENERGIA SpA da Galatina (LE)	29,500%
- RAG Costruzioni srl da Frattamaggiore (NA)	30,946%
- ABE srl da Castel San Giorgio (SA)	28,516%
- DSS Impianti srl da Modugno (BA)	29,552%
- Consorzio CON.AR.ED. soc. coop. da Napoli	29,630%
- LGP Costruzioni e Servizi srl da Matino (LE)	28,470%
- SOTEC srl da Lecce	19,200%
- Gruppo SAPA srl da Caivano (NA)	29,663%
- EDIL TOGEN srl da Bisceglie (BT)	30,555%

Si è proceduto quindi al calcolo dell'anomalia ai sensi dell'art. 97, comma 2, del Codice dei contratti, in quanto il numero delle offerte ammesse è superiore a quindici, con il seguente esito:

a) calcolo media aritmetica delle trentuno offerte comprese tra le ali = 28,957%

b) calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi superiori ad a) = 0,531%

c) somma della media aritmetica e della media degli scarti a) + b) = 29,488%

d) calcolo del decremento da applicare alla media degli scarti:

- somma delle trentuno offerte centrali = 897,670

- prodotto delle prime due cifre dopo la virgola = 42 (decremento del 42%)

- decremento di c) = 0,223

e) calcolo soglia di anomalia c) – d) = 29,265%

Alla luce dei suddetti esiti, si formula la graduatoria che segue e si propone

l'aggiudicazione in favore della ditta Russo Luigi surl da Parabita (LE), che ha proposto

un ribasso del 29,221%, corrispondente al miglior ribasso inferiore alla soglia d'anomalia,

demandando al RUP del Centro di Costo i successivi adempimenti previsti dal D.Lgs. n.

50/2016.

GRADUATORIA FINALE

- RUSSO Luigi surl da Parabita (LE)	29,221%
- IGEC srl da Lecce	29,181%
- Consorzio C.A.E.C. soc. coop. da Comiso (RG)	29,150%
- DIELLE srl da Lecce	28,964%
- PM TECNOSYSTEM srl da San Felice a Cancellò (CE)	28,952%
- M.G.M. srl da Santa Cesarea Terme (LE)	28,723%
- DECO DOMUS Italia srl da Noci (BA)	28,687%
- SAULLE Impianti srl da Ruvo di Puglia (BA)	28,680%
- CO.GE.BEN. srl da Napoli	28,652%
- RI.CE. Costruz. Generali srl da Giugliano in Campania (NA)	28,614%
- BUONFRATE srl da Monteroni di Lecce (LE)	28,593%

- ABE srl da Castel San Giorgio (SA)	28,516%
- GRAVILI srl da Galatone (LE)	28,480%
- LGP Costruzioni e Servizi srl da Matino (LE)	28,470%
- ECOVERDE srl da Lecce	28,377%
- D'ALBA Costruzioni srl da Giurdignano (LE)	28,358%
- VIZZINO srl da Vernole (LE)	28,104%
- SO.GE.AP srl da Barletta (BT)	27,883%
- COSTRUZIONI METALLICHE srl da Andria (BT)	26,770%
- GAMMA Group srl da Cellino San Marco (BR)	24,333%
- Consorzio Stabile BUILD s.c.a.r.l. da Roma	19,260%
- SOTEC srl da Lecce	19,200%
- DONADEI Luca da Nardò (LE)	15,328%
- G. SCAVI srl da Acquaviva delle Fonti (BA)	10,480%

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, composto di n. 7 facciate, che previa lettura e conferma, viene sottoscritto.

Il R.U.P.: arch. Mauro Salvatore BOLOGNESE