



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA  
**C.U.C. UNIONE DEI COMUNI TERRE DELLE GRAVINE**

*Comuni Associati*

*Comune di Massafra, Comune di Crispiano, Comune di Statte, Unione Terre delle Gravine*

Sede: Via Vittorio Veneto, 15 - 74016 - MASSAFRA (TA)  
- pec: cucterredellegravine@pec.it  
Tel. +39 099 8858111 - Fax +39 099 8858410

**COMUNE DI MASSAFRA (TA)**

- - MASSAFRA (TA) - Tel.  
Part. IVA: Cod. Fisc. Cod. Istat 073015

**VERBALE DI GARA MEDIANTE Procedura Aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50**

**Esame giustificazioni congruità dell'offerta**

**SEDUTA RISERVATA**

<b>Oggetto</b>	BANDO DI GARA, MEDIANTE IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA AI SENSI DELL'ART.95 DEL D.LGS. 50/2016 PER IL SERVIZIO DI SELEZIONE E VALORIZZAZIONE RIFIUTI PROVENIENTI DA RACCOLTA DIFFERENZIATA – CODICE C.E.R. 15.01.06
<b>CIG</b>	90429817FD
<b>Importo di gara</b>	€ 688.000,00
<b>Scelta del contraente</b>	Procedura Aperta
<b>Struttura proponente</b>	Comune di Massafra
<b>Modalità</b>	TELEMATICA

**PREMESSO E CONSIDERATO**

- che con nella seduta del 05/05/2022, la Commissione di gara ha stabilito che l'offerta della società Teorema Spa è risultata 1<sup>a</sup> classificata e nel contempo ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016 andava sottoposta a valutazione di congruità;
- che con nota prot. n. 22488 del 06/05/2022 il Rup Ing. Iannucci ha invitato la società Teorema Spa a presentare entro 15 gg. le opportune giustificazioni;
- che con nota acquisita al protocollo dell'ente al n. 25176 del 20/05/2022 la società Teorema presentava le giustificazioni relative all'offerta anomala;
- che la Commissione di gara riunitasi in modalità telematica in data 24/05/2022 ha valutato le giustificazioni dell'offerta prodotta dalla società Teorema spa non esaustive, e con nota prot. n. 25943 del 25/05/2022 a firma del presidente richiedeva alla Società Teorema di fornire gli opportuni elementi valutativi assegnando un termine di gg. 8 (otto) per la presentazione dei chiarimenti.
- Con nota acquisita al protocollo dell'ente al n. 27350 del 06/06/2022 la società Teorema presentava una relazione di giustifica del prezzo offerto;

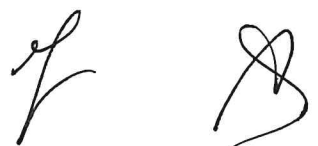
- La Commissione di gara riunitasi in data 10/06/2022 ha esaminato la relazione di giustificazione del prezzo offerto pervenuta dalla società Teorema spa, e con nota prot. n. 28646 del 10/06/2022 a firma del presidente richiedeva alla Società Teorema di fornire ulteriori dati assegnando un termine di gg. 5 (cinque) per la presentazione degli stessi.
- Con nota acquisita al protocollo dell'ente al n. 29056 del 14/06/2022 la società Teorema riscontrava la nota prot. n. 28646 del 10/06/2022 in ordine ai dati richiesti;

### CIO' PREMESSO

L'anno 2022 il giorno 27 del mese di Giugno alle ore 8:00, la Commissione di gara in oggetto, si riunisce per esaminare l'intera documentazione prodotta dalla società Teorema spa come elencata in premessa.

Valutata l'offerta nella sua totalità, unitamente alle giustificazioni fornite, la Commissione rileva quanto segue:

- 1) A pag. 2 della Relazione di giustificazione dell'offerta acquisita con prot. n. 27350 del 06/06/2022, viene confuso l'importo annuo a base di gara (€ 172.000,00) con l'importo posto a base di gara per l'intero quadriennio previsto contrattualmente (€ 688.000,00).
- 2) Sempre a pag. 2 della citata relazione viene confuso il quantitativo di rifiuti da trattare per il Comune di Massafra su base quadriennale (4000 tonnellate) con il quantitativo da trattare su base annua (1000 tonnellate). Tale confusione ingenera interrogativi circa l'attendibilità del dimensionamento della forza lavoro afferente il contratto da stipulare con il Comune di Massafra, per come stimata dalla Teorema s.p.a.
- 3) Nonostante la richiesta di chiarimenti da parte di questa Commissione in merito alla effettiva consistenza del personale impiegato nell'impianto nonché delle ore/giorno e dei giorni/anno di operatività dell'impianto, la Ditta non ha fornito con la nota prot. n. 29056 del 14/06/2022 indicazioni puntuali in tal senso. Tale dato è necessario per valutare l'incidenza effettiva dei costi relativi al servizio da prestare per il Comune di Massafra, in relazione ai costi complessivi di esercizio dell'impianto. A tal fine, considerato che a pag.2 della citata relazione viene dichiarato che la capacità produttiva dell'impianto è di 2,5 tonn/ora, ipotizzando che il servizio sia svolto mediamente per 2 turni giornalieri di 8 ore, per 300 gg/anno, si ottiene una capacità produttiva annua media di  $2,5 \times 16 \times 300 = 12.000$  t/annue. In base ai dati a disposizione, in ogni caso la capacità produttiva annua massima dell'impianto (considerando l'impianto operativa 24 ore al giorno, 365 giorni l'anno), non potrebbe superare  $2,5 \times 24 \times 365 = 21.900$  t/anno.
- 4) Considerato che il costo della manodopera indicato nella tabella a pag.3 della relazione acquisita con prot. n. 27350 del 06/06/2022, è pari ad € 237.520,00 e coincide con quello stimato dalla ditta in sede di offerta per i 4 anni, l'indicazione circa il dimensionamento della forza lavoro si ritiene un refuso e la stessa si ritiene dimensionata sul singolo anno e quindi su un quantitativo di 1000 tonnellate annue da lavorare. In caso contrario, il costo della manodopera sui 4 anni risulterebbe pari ad € 950.080,00, addirittura superiore al corrispettivo a base d'asta. Considerando quindi la percentuale di impiego della manodopera indicata nella tabella a pag. 3 (24 %), considerando un addetto all'accettazione x turno (quindi 3 per operatività h24) otterremo in base alla consistenza massima del personale indicata da Teorema,  $20 - 3 = 17$  operatori di selezione e pressatura che potrebbero trattare  $1000 \times (100/24) \times (17/6) = 11.805$  t/anno, valore compatibile con un turno di lavoro, ma non certo con le 21.900 tonnellate annue associabili al servizio esteso per 24 ore giornaliere 365 giorni all'anno. Si rileva quindi un incongruenza tra forza lavoro massima indicata (20 unità) e operatività annua dell'impianto massima indicata.
- 5) Dai dati disponibili appare verosimile che l'impianto non possa allo stato attuale trattare più di 12.000 t/a. In tale contesto l'incidenza su base annua del rifiuto proveniente dal Comune di Massafra è  $1000/12.000 = 8,3$  %. Tale dato contrasta con l'incidenza sui costi fissi e variabili considerata a pag.4 della citata Relazione giustificativa, pari a 3,50 %. Si ritiene tale dato significativo perché un'incidenza dell'8,3% comporterebbe un incremento dell'incidenza dei costi fissi e variabili di  $\text{€ } (1.240.124,00 + 1.108.000,00) \times (8,3 - 3,5) = \text{€ } 112.709,95$ , che riportata nella tabella riassuntiva di pag. 2 comporterebbe una perdita d'esercizio di € 89.657,95.





Anche volendo considerare la capacità produttiva massima corrispondente alla operatività massima dichiarata (21.900 t/a), comunque difficilmente raggiungibile per quanto sopra detto, l'incidenza del comune di Massafra sarebbe 4,56 % (1000/21.900), maggiore di quella dichiarata (3,5 %) e comporterebbe una perdita d'esercizio di circa 2.000,00 euro.

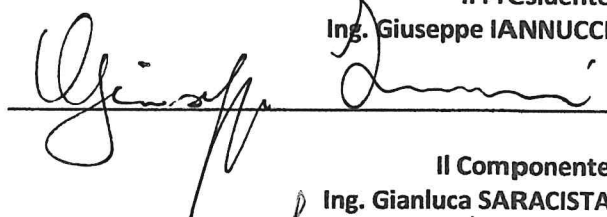
Pertanto la valutazione dell'incidenza sull'appalto da aggiudicare, in termini di costi fissi e variabili di gestione dell'impianto risulta sottostimata in misura tale da rendere non attendibile l'indicazione dell'utile d'impresa atteso per l'esecuzione del servizio.

La commissione, pertanto, sulla base delle giustificazioni fonte nonché dei documenti di gara, valuta l'offerta presentata dalla società Teorema s.p.a. non attendibile e, pertanto, ne dispone l'esclusione dalla procedura di gara, trasmettendo tutti gli atti al RUP per gli adempimenti consequenziali.

Alle ore 8,30 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente  
Ing. Giuseppe IANNUCCI



Il Componente  
Ing. Gianluca SARACISTA



Il Componente  
Ing. Nicola SCHIAVONE

