



**COMUNE di MELPIGNANO**



*Provincia di Lecce*

***ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE***

*Al sig. Ivan Stomeo  
Sindaco del Comune di Melpignano*

**Certificazione in ordine al grado di raggiungimento obiettivi assegnati al servizio**

L'Organismo Indipendente di Valutazione del Comune di Melpignano, nominato con decreto sindacale n. 1 del 06.02.2013, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. c), del D. Lgs. n. 150/2009 e successive delibere n. 4/2012, n. 5/2012, come integrate dalle linee guida ANCI del marzo 2011 per l'applicazione negli Enti Locali, con la presente nota rassegna a codesta amministrazione le schede di valutazione individuale di ogni singolo dipendente relative al grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati al servizio di rispettiva competenza.

Si premette che il comune ha approvato, entro termini ordinatori previsti dalla norma sia un Sistema di misurazione e valutazione della performance, sia il Piano della Performance 2013-2015, giusta deliberazione G.C. n. 31 del 25.03.2013.

In tale piano sono stati indicati, in modo semplice e puntuale, gli obiettivi di performance per l'amministrazione nel suo complesso e per le diverse articolazioni organizzative di primo livello dell'ente con l'individuazione, contestuale, di indicatori, chiari ed adeguati alla dimensione dell'ente.

L'OIV ha svolto il proprio lavoro di validazione sulla base degli accertamenti che ha ritenuto opportuno nella fattispecie, tenendo anche conto dei risultati e degli elementi acquisiti presso i competenti uffici nel periodo dal 05.04.2013 sino al termine dell'esercizio finanziario 2013, anche con il supporto del segretario comunale e dei dipendenti titolari di posizione organizzativa.

Vengono, inoltre, allegate alla presente certificazione le schede di valutazione riferite al Segretario Comunale ed ai dipendenti titolari di posizione organizzativa riferite al decorso esercizio finanziario per le determinazioni di competenza di codesta amministrazione.

Melpignano, lì 24/03/2014

**L'Organismo di valutazione**  
*avv. Sandra Tagarelli*

**SCHEMA DI VALUTAZIONE DEL SEGRETARIO COMUNALE**

**ANNO 2013**

**COGNOME: DE DONNO NOME: GIUSEPPE**

FUNZIONI	GIUDIZIO		PUNTEGGIO
	Valutazione % grado di perseguimento	Peso	
Collaborazione ed assistenza giuridica ed amministrativa. – Partecipazione attiva nella veste consultiva e propositiva nelle materie proprie del segretario.	20	15%	3
Partecipazione con funzioni consultive, referenti e di assistenza alle riunioni di giunta e consiglio.	20	15%	3
Trasposizione degli indirizzi politici in obiettivi operativi.	20	15%	3
Elaborazione dell'attività normativa dell'Ente (Statuto Comunale e Regolamenti).	20	10%	3
Formulazione dei documenti contabili	20	5%	2
Attività di coordinamento dei responsabili dei servizi, tramite strumenti idonei (riunioni operative, direttive, circolari, disposizioni, monitoraggio stato di avanzamento obiettivi, formazione, ecc.).	20	10%	1
Propensione ad incentivare e motivare le professionalità esistenti.	20	10%	2
Capacità di risoluzione di problematiche, nel rispetto degli obiettivi e delle normative vigenti.	20	10%	2
Introduzione di nuovi strumenti per migliorare i rapporti con l'utenza	20	10%	2
<b>Totale punteggio</b>	<b>180</b>	<b>100%</b>	<b>20</b>

L'erogazione dell'indennità avverrà nella misura massima prevista in presenza di un punteggio superiore a 16/20;  
 L'erogazione dell'indennità avverrà nella misura dell'80% in presenza di un punteggio compreso tra 12/20 e 16/20;  
 L'erogazione dell'indennità avverrà nella misura del 50% in presenza di un punteggio compreso tra 10/20 e 11,99/20;  
 Nessuna erogazione avverrà in presenza di un punteggio inferiore a 10/20.

**IL SINDACO**

**L'ORGANO INDIPENDENTE di VALUTAZIONE**

**F.to Ivan Stomeo**

**F.to avv. Sandra Tagarelli**

PARAMETRI GRADO PERSEGUIMENTO	PUNTEGGIO
Scarsa	4
Largamente migliorabile	8
Sufficiente	12
Buona	16
Ottima	20

*Melpignano, lì 21.02.2014*



# COMUNE DI MELPIGNANO



Provincia di Lecce

## SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLE "POSIZIONI ORGANIZZATIVE"

ANNO 2013

COGNOME: GAETANI NOME: Giuseppe

AREA: Amministrativa - Finanziaria

1

### CAPACITA' ORGANIZZATIVA Punteggio massimo disponibile – punti 6

PARAMETRO VALUTAZIONE PUNTEGGIO

#### 1.1 CONDUZIONE DELL'UNITA' ORGANIZZATIVA O DEGLI INCARICHI E INDIVIDUAZIONE DELLE PRIORITA' OPERATIVE

Da valutare in relazione alla capacità dimostrata nel condurre l'unità organizzativa di propria competenza o gli incarichi affidati, espressa mediante la qualità del rapporto con i collaboratori e il rispetto delle regole e dei doveri d'ufficio da parte di questi. Sarà inoltre valutata la capacità dimostrata nell'elaborare progetti, programmi o piani di lavoro attuativi di scelte prioritarie e strategiche dell'amministrazione contenute nei documenti di programmazione approvati.

Scarso	0
Insufficiente	1
Sufficiente	2
Buona	3 X

#### 1.2 CAPACITA' ORGANIZZATIVA INTERNA E INTERSETTORIALE

Da valutare in relazione alla capacità di rispettare i tempi e le scadenze sia relativamente alle esigenze degli utenti che per quelle dei servizi interni con particolare riferimento ai dati necessari per il controllo di gestione. In tal ambito sarà considerata anche la disponibilità a partecipare attivamente a gruppi di lavoro ed eventualmente assumere il coordinamento.

Scarso	0
Insufficiente	1
Sufficiente	2
Buona	3 X

2

### CAPACITA' GESTIONALE Punteggio massimo disponibile – punti 12

PARAMETRO VALUTAZIONI PUNTEGGIO

#### 2.1 ATTUAZIONE DEGLI OBIETTIVI ASSEGNATI (controllo di gestione)

Da valutare in relazione al grado di raggiungimento degli obiettivi contenuti nel PEG o in altri strumenti programmatici:  
a) grado di raggiungimento degli obiettivi inferiore/uguale al 50%  
b) grado di raggiungimento degli obiettivi compreso fra il 51% e il 69%,  
c) grado di raggiungimento degli obiettivi compreso fra il 70% e l'89%;  
d) grado di raggiungimento degli obiettivi superiore/uguale al 90%

Scarso	0
Insufficiente	1
Sufficiente	3
Buona	5 X

#### 2.2 ECONOMICITA' DEL SERVIZIO – ATTUAZIONE DI OBIETTIVI STRAORDINARI

Da valutare in relazione all'insieme degli indicatori di efficacia/efficienza contenuti nel PEG, tenendo conto anche degli obiettivi straordinari di lavoro eventualmente assegnati da parte dell'Amministrazione e non ricompresi nel PEG o in altri strumenti programmatici

Scarso	0
Insufficiente	1
Sufficiente	3
Buona	4 X

#### 2.3 GRADIMENTO DA PARTE DELL'UTENZA

Da valutare in relazione al livello di gradimenti dell'utenza sui servizi erogati dall'unità organizzativa di propria competenza, espressa anche mediante la qualità dei reclami avanzati formalmente o informalmente, al livello di contenzioso giudiziario instaurato rispetto all'attività complessiva e al livello di contenzioso fisiologico connesso.

Scarso	0
Insufficiente	1
Sufficiente	2
Buona	3 X

#### PUNTEGGIO ASSEGNATO

L'erogazione dell'indennità avverrà nella misura massima prevista in presenza di un punteggio superiore all'80%;  
L'erogazione dell'indennità avverrà nella misura dell'80% in presenza di un punteggio compreso tra il 50% e l'80%;  
L'erogazione dell'indennità avverrà nella misura del 50% in presenza di un punteggio pari o superiore al 40%;  
Nessuna erogazione avverrà in presenza di un punteggio inferiore al 40%.

**L'ORGANO INDIPENDENTE di VALUTAZIONE**



**SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLE "POSIZIONI ORGANIZZATIVE"**

**ANNO 2013**

**COGNOME: MALERBA NOME: Annalisa**

**AREA: Tecnica**

**1**

**CAPACITA' ORGANIZZATIVA**  
Punteggio massimo disponibile – punti 6

**PARAMETRO** **VALUTAZIONE PUNTEGGIO**

**1.3 CONDUZIONE DELL'UNITA' ORGANIZZATIVA O DEGLI INCARICHI E INDIVIDUAZIONE DELLE PRIORITA' OPERATIVE**

Da valutare in relazione alla capacità dimostrata nel condurre l'unità organizzativa di propria competenza o gli incarichi affidati, espressa mediante la qualità del rapporto con i collaboratori e il rispetto delle regole e dei doveri d'ufficio da parte di questi. Sarà inoltre valutata la capacità dimostrata nell'elaborare progetti, programmi o piani di lavoro attuativi di scelte prioritarie e strategiche dell'amministrazione contenute nei documenti di programmazione approvati.

Scarso	0
Insufficiente	1
Sufficiente	2
Buona	3 X

**1.4 CAPACITA' ORGANIZZATIVA INTERNA E INTERSETTORIALE**

Da valutare in relazione alla capacità di rispettare i tempi e le scadenze sia relativamente alle esigenze degli utenti che per quelle dei servizi interni con particolare riferimento ai dati necessari per il controllo di gestione. In tal ambito sarà considerata anche la disponibilità a partecipare attivamente a gruppi di lavoro ed eventualmente assumere il coordinamento.

Scarso	0
Insufficiente	1
Sufficiente	2
Buona	3 X

**2**

**CAPACITA' GESTIONALE**  
Punteggio massimo disponibile – punti 12

**PARAMETRO** **VALUTAZIONI PUNTEGGIO**

**2.4 ATTUAZIONE DEGLI OBIETTIVI ASSEGNATI**  
(controllo di gestione)

Da valutare in relazione al grado di raggiungimento degli obiettivi contenuti nel PEG o in altri strumenti programmatici:

- a) grado di raggiungimento degli obiettivi inferiore/uguale al 50%
- b) grado di raggiungimento degli obiettivi compreso fra il 51% e il 69%,
- c) grado di raggiungimento degli obiettivi compreso fra il 70% e l'89%;
- d) grado di raggiungimento degli obiettivi superiore/uguale al 90%

Scarso	0
Insufficiente	1
Sufficiente	3
Buona	5 X

**2.5 ECONOMICITA' DEL SERVIZIO – ATTUAZIONE DI OBIETTIVI STRAORDINARI**

Da valutare in relazione all'insieme degli indicatori di efficacia/efficienza contenuti nel PEG, tenendo conto anche degli obiettivi straordinari di lavoro eventualmente assegnati da parte dell'Amministrazione e non ricompresi nel PEG o in altri strumenti programmatici

Scarso	0
Insufficiente	1
Sufficiente	3
Buona	4 X

**2.6 GRADIMENTO DA PARTE DELL'UTENZA**

Da valutare in relazione al livello di gradimenti dell'utenza sui servizi erogati dall'unità organizzativa di propria competenza, espressa anche mediante la qualità dei reclami avanzati formalmente o informalmente, al livello di contenzioso giudiziario instaurato rispetto all'attività complessiva e al livello di contenzioso fisiologico connesso.

Scarso	0
Insufficiente	1
Sufficiente	2
Buona	3 X

**PUNTEGGIO ASSEGNATO**

L'erogazione dell'indennità avverrà nella misura massima prevista in presenza di un punteggio superiore all'80%;  
L'erogazione dell'indennità avverrà nella misura dell'80% in presenza di un punteggio compreso tra il 50% e l'80%;  
L'erogazione dell'indennità avverrà nella misura del 50% in presenza di un punteggio pari o superiore al 40%;  
Nessuna erogazione avverrà in presenza di un punteggio inferiore al 40%.

**L'ORGANO INDIPENDENTE di VALUTAZIONE**