

COMUNE DI ALEZIO

(PROVINCIA DI LECCE)

GARA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DI LAVORI

“INTERVENTO DI MESSA IN SICUREZZA DELL’EDIFICIO SCOLASTICO DI VIA

DANTE ALIGHIERI” - IMPORTO INTERVENTO €. 435’000,00

CUP: D39F17000160001 - D35B17004000001 - CIG: 7973856A20

1° VERBALE DI GARA del 01.08.2019 (seduta pubblica)

PREMESSO:

- che con **determinazione n. 346 RG e n. 179 RS del 11.07.2019** si è proceduto all’indizione della gara d’appalto in argomento, dell’importo complessivo €. 435’000,00, di cui €. 290’676,35 per lavori a base d’asta, €. 11’970,95 per oneri per la sicurezza ed €. 132’352,70 per somme a disposizione dell’Amministrazione, mediante espletamento di procedura aperta, ai sensi dell’art. 3, comma 1, let. sss) e dell’art. 60 del D.L.vo n. 50/2016, con il criterio dell’offerta più vantaggiosa, ai sensi dell’art. 95, secondo comma, dello stesso decreto e con la valutazione delle congruità delle offerte secondo i disposti dell’art. 97 del su richiamato D.L.vo n. 50/2016;
- che con la medesima determinazione si approvava lo schema di Bando di Gara pubblicata sul portale *EmPULIA* con prot. 08731 del 11.07.2019 nel quale, tra l’altro, si stabiliva nel giorno 01.08.2019, alle ore 12,30, la data di inizio delle relative procedure;
- che entro i termini stabiliti e cioè entro le ore 12,00 del giorno 01.08.2019, sono pervenuti n. 5 plichi telematici da parte di altrettanti operatori economici, numerati come segue:
 1. PI170701-19 – SOL.EDIL Group srl da Matino (LE);
 2. PI170707-19 – FUTURA srl da Ortelle (LE);
 3. PI170770-19 – MAROCCIA Costruzioni srl da Lecce;
 4. PI170796-19 – DE GIORGI Global Service srl da San Donato di Lecce (LE);



5. PI170798-19 – CON.AR.ED Consorzio Artigiani Edili Soc. Coop. da Napoli;

PER QUANTO INNANZI PREMESSO

L'anno **duemiladiciannove** il giorno **uno** del mese di **agosto** alle ore 12:35 in Alezio e nell'ufficio LL.PP. del Comune di Alezio l'arch. Massimo GUERRIERI, in qualità di R.U.P. e Responsabile del Servizio LL.PP., dà inizio alle operazioni di gara per l'affidamento dei lavori in oggetto. Non sono presenti rappresentanti dei concorrenti.

Il RUP procede a scaricare dal portale *EmPULIA* ed a stampare tutti i file digitali relativi alla documentazione amministrativa, trasmessi dai cinque concorrenti.

Quindi, il RUP procede all'esame della documentazione amministrativa secondo l'ordine cronologico di arrivo, ai fini del riscontro della regolarità della stessa rispetto a quanto prescritto, a pena d'esclusione, nel Bando di Gara prot. 08731/2019.

A seguito dell'esame della documentazione contenuta nel plico n. 1 dell'impresa **SOL.EDIL Group srl** da Matino (LE), il RUP constata la regolarità della documentazione trasmessa e, pertanto, ammette l'operatore economico alle successive fasi della gara.

A seguito dell'esame della documentazione contenuta nel plico n. 2 dell'impresa **FUTURA srl** da Ortelle (LE), il RUP constata che l'O.E. è privo dei requisiti richiesti dal Bando di Gara e che, a tal proposito, indica quale ditta ausiliaria la **ATITECNICA85 srl** al fine di avvalersi della SOA (come indicato nell'istanza di partecipazione) e della certificazione ISO 14001 (come indicato nel DGUE). Il RUP, oltre a tale evidente contraddittorietà, constata altresì che, a fronte della mera indicazione della ditta ausiliaria nei due citati elaborati e nel PASSOE (unico elaborato sottoscritto anche dalla ditta ausiliaria), risulta totalmente assente tutta la documentazione relativa all'avvalimento, espressamente prescritta al comma 1 dell'art. 89 del Codice dei Contratti, come di seguito elencata:

- dichiarazione della ditta ausiliaria attestante il possesso dei requisiti di cui all'art. 80 del Codice dei Contratti;



- dichiarazione della ditta ausiliaria attestante il possesso dei requisiti tecnici e delle risorse

oggetto di avvalimento;

- attestazione SOA della ditta ausiliaria;

- dichiarazione sottoscritta dall'impresa ausiliaria con cui quest'ultima si obbliga verso il

concorrente e verso la Stazione Appaltante a mettere a disposizione per tutta la durata

dell'appalto le risorse necessarie di cui è carente il concorrente;

- contratto in virtù del quale l'impresa ausiliaria si obbliga nei confronti del concorrente a

fornire i requisiti e a mettere a disposizione le risorse necessarie per tutta la durata

dell'appalto.

Pertanto, il RUP dispone l'esclusione della citata ditta dalle successive operazioni di gara.

A seguito dell'esame della documentazione contenuta nel plico n. 3 dell'impresa **MAROCCIA**

Costruzioni srl da Lecce, il RUP constata la regolarità della documentazione trasmessa e,

pertanto, ammette l'operatore economico alle successive fasi della gara.

A seguito dell'esame della documentazione contenuta nel plico n. 4 dell'impresa **DE GIORGI**

Global Service srl da San Donato di Lecce (LE), il RUP constata la regolarità della docu-

mentazione trasmessa e, pertanto, ammette l'operatore economico alle successive fasi della

gara.

A seguito dell'esame della documentazione contenuta nel plico n. 5 del consorzio

CON.AR.ED Soc. Coop da Napoli, il RUP constata l'assenza dell'elenco aggiornato dei sog-

getti consorziati, espressamente richiesto a pag. 3 del Bando di Gara.

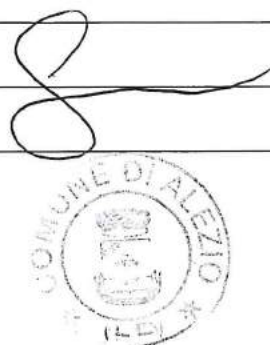
Per quanto sopra, il RUP dispone ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016 il

ricorso all'istituto del "soccorso istruttorio".

A seguito della seduta odierna risulta quanto segue:

A) **ELENCO DITTE AMMESSE:**

- **SOL.EDIL Group srl** da Matino (LE);



- MAROCCIA Costruzioni srl da Lecce;

- DE GIORGI Global Service srl da San Donato di Lecce (LE);

B) ELENCO DITTE INTERESSATE DAL SOCCORSO ISTRUTTORIO:

- CON.AR.ED Consorzio Artigiani Edili Soc. Coop. da Napoli;

C) ELENCO DITTE ESCLUSE:

- FUTURA srl da Ortelle (LE);

Alle ore 15:00 il RUP sospende le operazioni di gara. terminate le operazioni, così come sopra descritte, il RUP procede a custodire nel proprio ufficio tutti i plichi delle ditte partecipanti. Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, composto di n. 4 facciate, che previa lettura e conferma, viene sottoscritto.

Il R.U.P.:

arch. Massimo GUERRIERI



COMUNE DI ALEZIO

(PROVINCIA DI LECCE)

GARA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DI LAVORI

“INTERVENTO DI MESSA IN SICUREZZA DELL’EDIFICIO SCOLASTICO DI VIA

DANTE ALIGHIERI” - IMPORTO INTERVENTO €. 435’000,00

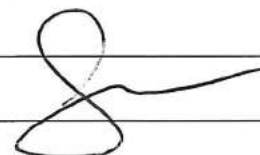
CUP: D39F17000160001 - D35B17004000001 - CIG: 7973856A20

2° VERBALE DI GARA del 09 agosto 2019 (seduta pubblica)

IL R.U.P.:

- richiamato il verbale di gara del 01.08.2019 relativo ai lavori in oggetto;
- considerato che con detto verbale si dà atto dell’esame della documentazione amministrativa relativa alle cinque offerte pervenuta nei termini indicati nel Bando di Gara prot. 08731 del 11.07.2019, con il seguente esito: n. 3 ditte ammesse, n. 1 ditta interessata da soccorso istruttorio e n. 1 ditta esclusa per la totale assenza della documentazione relativa all’avvalimento;
- che successivamente, con riferimento alla ditta esclusa, si riscontrava che la documentazione relativa all’avvalimento (n. 12 file firmati digitalmente) era stata correttamente caricata in sede di presentazione dell’istanza di partecipazione in un’altra sezione del portale EmPULIA e, pertanto, si riammetteva la ditta alla procedura di gara;
- che a conclusione del sub-procedimento relativo al soccorso istruttorio si riscontrava la completezza della documentazione relativa alla ditta interessata e, quindi, si ammetteva la stessa alla procedura di gara;
- che, pertanto, a seguito della conclusione del sub-procedimento di esame della documentazione amministrativa, risultano ammessi tutti e cinque i concorrenti, come di seguito elencati:

1. SOL.EDIL Group srl da Matino (LE);



2. FUTURA srl da Ortelle (LE);

3. MAROCCIA Costruzioni srl da Lecce;

4. DE GIORGI Global Service srl da San Donato di Lecce (LE);

5. CON.AR.ED Consorzio Artigiani Edili Soc. Coop. da Napoli;

Dato atto che con comunicato prot. PI172964-19 del 07.08.2019, pubblicato sul portale *Em-PULIA*, si comunicava che alle ore 15:30 di venerdì 09.08.2019 sarebbero riprese le operazioni di gara in seduta pubblica con l'apertura dei plichi telematici contenenti l'offerta tecnica, ai fini del solo controllo formale del corredo documentale prescritto.

PER QUANTO INNANZI PREMESSO

L'anno duemiladiciannove il giorno nove del mese di agosto alle ore 15:45 in Alezio e nell'ufficio LL.PP. del Comune di Alezio, l'arch. Massimo GUERRIERI, in qualità di RUP e Responsabile del Servizio LL.PP., dà prosecuzione alle operazioni di gara per l'affidamento dei lavori in oggetto, scaricando e stampando i file digitali relativi all'offerta tecnica dei cinque concorrenti ammessi ed elencandone il contenuto come segue:

1. SOL.EDIL Group srl da Matino (LE);

n. 1 relazione composta da n. 34 facciate in formato A4, comprendente elaborati grafici, un computo metrico non estimativo e varie schede tecniche;

2. FUTURA srl da Ortelle (LE);

n. 1 relazione composta da n. 49 facciate in formato A4, comprendente elaborati grafici, un computo metrico non estimativo e varie schede tecniche;

3. MAROCCIA Costruzioni srl da Lecce;

n. 4 relazioni composte rispettivamente da n. 12, n. 16, n. 5 e n. 7 facciate in formato A4 ed un computo metrico non estimativo di n. 15 facciate;

4. DE GIORGI Global Service srl da San Donato di Lecce (LE);

n. 4 relazioni composte rispettivamente da n. 10, n. 6, n. 6 e n. 6 facciate in formato A4,



un computo metrico non estimativo di n. 11 facciate, n. 4 elaborati grafici e n. 8 schede tecniche;

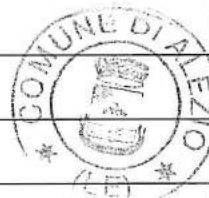
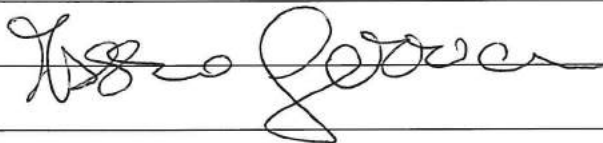
5. CON.AR.ED Consorzio Artigiani Edili Soc. Coop. da Napoli;

n. 4 relazioni composte rispettivamente da n. 5, n. 5, n. 3 e n. 5 facciate in formato A4, un computo metrico non estimativo di n. 9 facciate, n. 4 elaborati grafici e n. 4 fascicoli contenenti varie schede tecniche.

Alle ore 16:10, dopo aver trasmesso alla commissione giudicatrice la documentazione sopra descritta, il RUP dichiara terminata la seduta pubblica.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, composto di n. 3 facciate, che previa lettura e conferma, viene sottoscritto.

Il R.U.P.: arch. Massimo GUERRIERI



COMUNE DI ALEZIO

(PROVINCIA DI LECCE)

GARA TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DI LAVORI

"INTERVENTO DI MESSA IN SICUREZZA DELL'EDIFICIO SCOLASTICO DI VIA

DANTE ALIGHIERI" - IMPORTO INTERVENTO €. 435'000,00

CUP: D39F17000160001 - D35B17004000001 - CIG: 7973856A20

VERBALE DI GARA n. 3 del 09 agosto 2019 (1ª seduta riservata)

La Commissione di Gara:

▪ richiamati i verbali di gara del 01.08.2019 (1° seduta pubblica) e del 09.08.2019 (2° seduta pubblica) a firma del RUP, relativi ai lavori in oggetto;

▪ considerato che con detti verbali:

- si è dato atto dell'esame della documentazione amministrativa relativa alle cinque offerte pervenute nei termini indicati nel Bando di Gara prot. 08731 del 11.07.2019, con l'ammissione di tutti e 5 i concorrenti, come di seguito elencati:

1. SOL.EDIL Group srl da Matino (LE);
2. FUTURA srl da Ortelle (LE);
3. MAROCCIA Costruzioni srl da Lecce;
4. DE GIORGI Global Service srl da San Donato di Lecce (LE);
5. CON.AR.ED Consorzio Artigiani Edili Soc. Coop. da Napoli;

- si è proceduto alla apertura dei plichi telematici contenenti l'offerta tecnica, ai fini del solo controllo formale del corredo documentale prescritto, trasmessi poi alla commissione giudicatrice per l'esame e la valutazione delle offerte in seduta riservata;

PER QUANTO INNANZI PREMESSO

L'anno **duemiladiciannove** il giorno **nove** del mese di **agosto** alle ore 16:15 in Alezio e nell'ufficio LL.PP. del Comune di Alezio, sono convenuti i 3 componenti della commissione



giudicatrice di cui all'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016, individuata con determinazione n. 385 RG

e n. 196 RS del 07.08.2019, come segue:

- ing. Salvatore Gianfreda, in qualità di componente interno;
- ing. Francesco Miccoli, in qualità di componente esterno in possesso di adeguata professionalità e competenza tecnica;
- ing. Antonio Miraglia, in qualità di componente esterno in possesso di adeguata professionalità e competenza tecnica;

Successivamente si è individuato l'ing. Antonio Miraglia quale Presidente della Commissione giudicatrice, in quanto in possesso di maggiore esperienza tecnica ed amministrativa tra i componenti esterni individuati con determinazione n. 385 RG e n. 196 RS del 07.08.2019.

Il Presidente dà quindi avvio alle operazioni di gara in seduta riservata, per l'esame delle offerte tecniche trasmesse dai cinque concorrenti ammessi.

Preliminarmente la Commissione giudicatrice procede, al fine di rendersi edotta di quanto previsto per la realizzazione dell'opera, ad esaminare il Progetto esecutivo posto a base di gara per conoscerne i contenuti e le finalità e, successivamente, ad analizzare i criteri di valutazione riportati nel disciplinare di Gara, da utilizzare in base a ciascun criterio per la verifica e la valutazione degli elaborati presentati dai cinque concorrenti, come di seguito riportati:

CRITERI QUALITATIVI DISCREZIONALI

- | | |
|--|-----------|
| 1. Miglioramento condizioni di sicurezza degli elementi strutturali: | 25 su 100 |
| 2. Miglioramento condizioni di sicurezza degli elementi non strutturali: | 25 su 100 |
| 3. Interventi per il contenimento dei consumi energetici: | 15 su 100 |
| 4. Miglioramento delle condizioni di durabilità degli elementi edilizi: | 15 su 100 |

TOTALE: 80 su 100

Come precisato nel Bando di Gara, la valutazione di natura qualitativa verrà effettuata me-



dianete l'attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile tra "zero" e "uno", da parte di ciascun commissario di gara. In particolare, una volta terminata l'attribuzione dei coefficienti, si procederà ad effettuare la media tra gli stessi per l'individuazione del coefficiente da moltiplicare al relativo peso. Al fine di non alterare la proporzione stabilita dalla S.A. tra i diversi elementi di ponderazione, si procederà alla riparametrazione dei punteggi per rialinearli ai punteggi previsti per l'elemento di partenza. L'operazione di riparametrazione verrà effettuata per ogni singolo criterio. Inoltre, si procederà alla fine della valutazione delle offerte tecniche ad una seconda riparametrazione dei punteggi ottenuti per la sola parte tecnica, dividendo il coefficiente (o punteggio) di ciascuna offerta per il coefficiente (o punteggio) massimo attribuibile. Ai fini dell'ammissione alle successive operazioni di gara, verranno escluse le offerte tecniche che conseguiranno un punteggio inferiore a 60 punti (valore soglia) a seguito delle due riparametrazioni di cui sopra.

TUTTO CIÒ PREMESSO

Il Presidente alla presenza dei componenti della Commissione procede, nell'ordine, all'esame degli elaborati relativi alle offerte tecniche, finalizzato a verificare la completezza, chiarezza e gli aspetti di dettaglio della proposta migliorativa e, quindi, a valutarne la congruenza con quanto previsto nel bando di gara, nel relativo disciplinare e a ricavare dall'offerta tecnica i dati necessari per la valutazione della stessa e a giudicarne l'effettiva efficacia e funzionalità. Per ogni offerta tecnica i commissari individuati con l'acronimo "A", "B" e "C", esprimono il loro giudizio mediante specifico coefficiente compreso tra 0 e 1, attribuito per ognuno dei nr. 4 (quattro) *Criteri Qualitativi Discrezionali* previsti nel Bando di Gara, conformemente al metodo di valutazione scelto in sede di gara (metodo aggregativo-compensatore di cui all'allegato "G" del D.P.R. 207/2010). Si riporta di seguito l'elenco dei punteggi assegnati da ogni singolo commissario, la media degli stessi ed il punteggio attribuito per ogni singolo criterio.



1. SOL.EDIL Group srl da Matino (LE):

Criterio 1: Miglioramento condizioni di sicurezza degli elementi strutturali:

A: 0,50 B: 0,45 C: 0,40 Media: 0,450 = punti 11,25

Criterio 2: Miglioramento condizioni di sicurezza degli elementi non strutturali:

A: 0,55 B: 0,50 C: 0,60 Media: 0,550 = punti 13,75

Criterio 3. Interventi per il contenimento dei consumi energetici:

A: 0,80 B: 0,80 C: 0,70 Media: 0,767 = punti 11,50

Criterio 4. Miglioramento delle condizioni di durabilità degli elementi edilizi:

A: 0,65 B: 0,60 C: 0,50 Media: 0,583 = punti 8,75

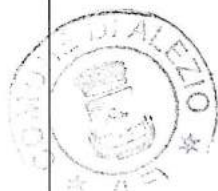
2. FUTURA srl da Ortelle (LE):

La Commissione giudicatrice rileva che il file relativo all'offerta tecnica caricato sul portale *EmPULIA*, risulta privo della sottoscrizione digitale del progettista indicato dall'O.E. nella istanza di partecipazione, in palese violazione a quanto disposto nei seguenti punti del bando di gara prot. 08731 del 11.07.2019:

- a pag. 6 nella parte in cui cita "*La proposta migliorativa dovrà essere obbligatoriamente firmata da un tecnico abilitato laureato. In assenza [...] della sottoscrizione dell'offerta tecnica da parte di un tecnico abilitato laureato, non si procederà alla valutazione dell'offerta tecnica proposta e si procederà alla esclusione della ditta dalle successive fasi di gara per carenza di elemento essenziale dell'offerta*";

- a pag. 14 nella parte in cui cita "*Tale documentazione dovrà essere firmata digitalmente dal legale rappresentante o soggetto legittimato e da un tecnico abilitato laureato*" e "*Tutti gli elaborati dovranno essere firmati digitalmente sia dal concorrente che dal progettista, pena la mancata valutazione degli stessi*".

Per quanto sopra, la Commissione esclude l'O.E. Futura srl da Ortelle (LE) dalle successive operazioni di gara.



3. MAROCCIA Costruzioni srl da Lecce:

Criterio 1: Miglioramento condizioni di sicurezza degli elementi strutturali:

A: 0,70 B: 0,70 C: 0,65 Media: 0,683 = punti 17,08

Criterio 2: Miglioramento condizioni di sicurezza degli elementi non strutturali:

A: 0,70 B: 0,70 C: 0,80 Media: 0,733 = punti 18,33

Criterio 3. Interventi per il contenimento dei consumi energetici:

A: 0,80 B: 0,80 C: 0,70 Media: 0,767 = punti 11,50

Criterio 4. Miglioramento delle condizioni di durabilità degli elementi edilizi:

A: 0,65 B: 0,70 C: 0,70 Media: 0,683 = punti 10,25

La Commissione dà atto che il punteggio totale potrà essere calcolato, per ognuno dei quattro criteri previsti, soltanto a conclusione della disamina di tutte le offerte tecniche ammesse, momento in cui sarà infatti possibile completare il metodo aggregativo-compensatore applicato.

Espletati gli incombeni di cui innanzi la Commissione, data l'ora, sospende le operazioni aggiornandosi ad altra seduta per il prosieguo.

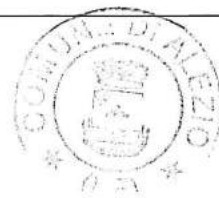
Alle ore **19:30** il Presidente dichiara concluse le operazioni di gara oggetto della presente seduta riservata.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, composto di n. 5 pagine, che previa lettura e conferma, viene sottoscritto dalla commissione tutta e verrà trasmesso al RUP per gli adempimenti di competenza.

Il Presidente della commissione giudicatrice: ing. Antonio MIRAGLIA

I Componenti della commissione giudicatrice: ing. Francesco MICCOLI

ing. Salvatore GIANFREDA



COMUNE DI ALEZIO

(PROVINCIA DI LECCE)

GARA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DI LAVORI

“INTERVENTO DI MESSA IN SICUREZZA DELL’EDIFICIO SCOLASTICO DI VIA

DANTE ALIGHIERI” - IMPORTO INTERVENTO €. 435’000,00

CUP: D39F17000160001 - D35B17004000001 - CIG: 7973856A20

VERBALE DI GARA n. 4 del 12 agosto 2019 (2ª seduta riservata)

La Commissione di Gara, sulla scorta di quanto già effettuato nella seduta riservata del 09.08.2019, la commissione riprende le operazioni di valutazione delle restanti Offerte Tecniche migliorative presentate dagli O.E. ammessi alla procedura.

PER QUANTO INNANZI PREMESSO

L'anno duemiladiciannove il giorno dodici del mese di agosto alle ore 16:15 in Alezio e nell'ufficio LL.PP. del Comune di Alezio, sono convenuti i 3 componenti della commissione giudicatrice di cui all'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016, individuata con determinazione n. 385 RG e n. 196 RS del 07.08.2019. Il Presidente ing. Antonio Miraglia alla presenza dei componenti della Commissione continua, nell'ordine, all'esame degli elaborati relativi alle offerte tecniche, finalizzato a verificare la completezza, chiarezza e gli aspetti di dettaglio della proposta migliorativa e, quindi, a valutarne la congruenza con quanto previsto nel bando di gara, nel relativo disciplinare e a ricavare dall'offerta tecnica i dati necessari per la valutazione della stessa e a giudicarne l'effettiva efficacia e funzionalità.

Per ogni offerta tecnica i commissari individuati con l'acronimo "A", "B" e "C", esprimono il loro giudizio mediante specifico coefficiente compreso tra 0 e 1, attribuito per ognuno dei nr. 4 (quattro) *Criteria Qualitativi Discrezionali* previsti nel Bando di Gara, conformemente al metodo di valutazione scelto in sede di gara (metodo aggregativo-compensatore di cui all'allegato "G" del D.P.R. 207/2010). Si riporta di seguito l'elenco dei punteggi assegnati da



ogni singolo commissario, la media degli stessi ed il punteggio attribuito per ogni singolo criterio.

Si è dunque proceduto alla valutazione dell'offerta tecnica delle restanti Imprese.

4. **DE GIORGI Global Service srl** da San Donato di Lecce (LE):

Criterio 1: Miglioramento condizioni di sicurezza degli elementi strutturali:

A: 0,60 B: 0,60 C: 0,50 Media: 0,567 = punti 14,17

Criterio 2: Miglioramento condizioni di sicurezza degli elementi non strutturali:

A: 0,55 B: 0,50 C: 0,70 Media: 0,583 = punti 14,58

Criterio 3. Interventi per il contenimento dei consumi energetici:

A: 0,85 B: 0,85 C: 0,80 Media: 0,833 = punti 12,50

Criterio 4. Miglioramento delle condizioni di durabilità degli elementi edilizi:

A: 0,90 B: 0,90 C: 0,90 Media: 0,900 = punti 13,50

5. **CON.AR.ED Consorzio Artigiani Edili Soc. Coop.** da Napoli:

Criterio 1: Miglioramento condizioni di sicurezza degli elementi strutturali:

A: 0,70 B: 0,75 C: 0,75 Media: 0,733 = punti 18,33

Criterio 2: Miglioramento condizioni di sicurezza degli elementi non strutturali:

A: 0,65 B: 0,70 C: 0,70 Media: 0,683 = punti 17,08

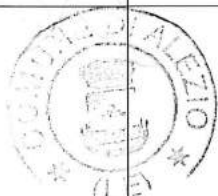
Criterio 3. Interventi per il contenimento dei consumi energetici:

A: 0,55 B: 0,50 C: 0,55 Media: 0,533 = punti 8,00

Criterio 4. Miglioramento delle condizioni di durabilità degli elementi edilizi:

A: 0,65 B: 0,65 C: 0,65 Media: 0,65 = punti 9,75

Conformemente a quanto previsto nel Bando-Disciplinare di Gara [pag. 19, Parte II, art. 6], si procede quindi all'applicazione delle riparametrazioni dei punteggi per rialinearli ai punteggi previsti per l'elemento di partenza nonché, a verificare i concorrenti che non hanno raggiunto, nella valutazione dell'offerta tecnica, il punteggio minimo di punti 60/100 (valore soglia) e che



pertanto, non saranno ammessi all'apertura della busta elettronica contenete l'offerta economica e temporale.

Si riportano i risultati ottenuti a seguito della prima riparametrazione (per singolo criterio):

1) SOL.EDIL Group srl da Matino (LE):

Criterio 1: Miglioramento condizioni di sicurezza degli elementi strutturali:

Punteggio iniziale: punti 11,25 - Punteggio riparametrato: punti 15,34

Criterio 2: Miglioramento condizioni di sicurezza degli elementi non strutturali:

Punteggio iniziale: punti 13,75 - Punteggio riparametrato: punti 18,75

Criterio 3. Interventi per il contenimento dei consumi energetici:

Punteggio iniziale: punti 11,50 - Punteggio riparametrato: punti 13,80

Criterio 4: Miglioramento delle condizioni di durabilità degli elementi edilizi:

Punteggio iniziale: punti 8,75 - Punteggio riparametrato: punti 9,72

TOTALE: punti 57,61

2) FUTURA srl da Ortelle (LE):

Ditta esclusa per le motivazioni riportate nel verbale della seduta riservata del 09.08.2019.

3) MAROCCIA Costruzioni srl da Lecce:

Criterio 1: Miglioramento condizioni di sicurezza degli elementi strutturali:

Punteggio iniziale: punti 17,08 - Punteggio riparametrato: punti 23,30

Criterio 2: Miglioramento condizioni di sicurezza degli elementi non strutturali:

Punteggio iniziale: punti 18,33 - Punteggio riparametrato: punti 25,00

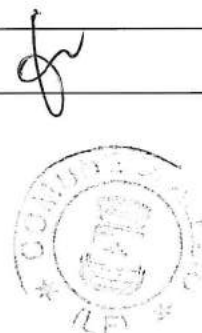
Criterio 3. Interventi per il contenimento dei consumi energetici:

Punteggio iniziale: punti 11,50 - Punteggio riparametrato: punti 13,80

Criterio 4: Miglioramento delle condizioni di durabilità degli elementi edilizi:

Punteggio iniziale: punti 10,25- Punteggio riparametrato: punti 11,39

TOTALE: punti 73,48



4) DE GIORGI Global Service srl da San Donato di Lecce (LE):

Criterio 1: Miglioramento condizioni di sicurezza degli elementi strutturali:

Punteggio iniziale: punti 14,17 - Punteggio riparametrato: punti 19,32

Criterio 2: Miglioramento condizioni di sicurezza degli elementi non strutturali:

Punteggio iniziale: punti 14,58- Punteggio riparametrato: punti 19,89

Criterio 3. Interventi per il contenimento dei consumi energetici:

Punteggio iniziale: punti 12,50 - Punteggio riparametrato: punti 15,00

Criterio 4: Miglioramento delle condizioni di durabilità degli elementi edilizi:

Punteggio iniziale: punti 13,50 - Punteggio riparametrato: punti 15,00

TOTALE: punti 69,20

5) CON.AR.ED Consorzio Artigiani Edili Soc. Coop. da Napoli:

Criterio 1: Miglioramento condizioni di sicurezza degli elementi strutturali:

Punteggio iniziale: punti 18,33 - Punteggio riparametrato: punti 25,00

Criterio 2: Miglioramento condizioni di sicurezza degli elementi non strutturali:

Punteggio iniziale: punti 17,08 - Punteggio riparametrato: punti 23,30

Criterio 3. Interventi per il contenimento dei consumi energetici:

Punteggio iniziale: punti 8,00 - Punteggio riparametrato: punti 9,60

Criterio 4: Miglioramento delle condizioni di durabilità degli elementi edilizi:

Punteggio iniziale: punti 9,75 - Punteggio riparametrato: punti 10,83

TOTALE: punti 68,73

A seguito della seconda riparametrazione dei punteggi ottenuti per l'intera offerta tecnica, ottenuta dividendo il coefficiente (o punteggio) di ciascuna offerta per il coefficiente (o punteggio) massimo attribuito, si ottengono i seguenti risultati:

1. SOL.EDIL Group srl da Matino (LE):

punti 62,72

2. FUTURA srl da Ortelle (LE):

Esclusa



3. MAROCCIA Costruzioni srl da Lecce: punti 80,00

4. DE GIORGI Global Service srl da San Donato di Lecce (LE): punti 75,34

5. CON.AR.ED Consorzio Artigiani Edili Soc. Coop. da Napoli: punti 74,82

La Commissione, espletati gli incombeni di cui innanzi e terminate, quindi, le operazioni di valutazione e attribuzione dei punteggi, nelle more dell'espletamento della successiva seduta pubblica per la lettura dei punteggi conseguiti dai singoli concorrenti in merito all'offerta tecnica e per l'apertura delle offerte economiche dei concorrenti ammessi, determina di custodire tutta la documentazione c/o l'Ufficio del RUP.

Il Presidente demanda pertanto al RUP l'onere di convocare per le ore 16.00 del giorno 19.08.2019 le Ditte in seduta pubblica per la lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione.

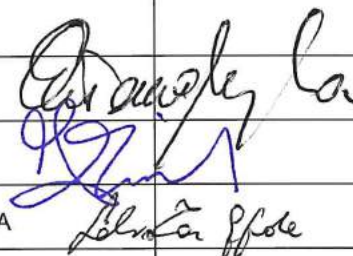
Alle ore 19:30 il Presidente dichiara concluse le operazioni di gara oggetto della presente seduta riservata.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, composto di n. 5 pagine, che previa lettura e conferma, viene sottoscritto dalla commissione tutta e viene trasmesso al RUP per gli adempimenti di competenza.

Il Presidente della commissione giudicatrice: ing. Antonio MIRAGLIA

I Componenti della commissione giudicatrice: ing. Francesco MICCOLI

ing. Salvatore GIANFREDA



COMUNE DI ALEZIO

(PROVINCIA DI LECCE)

GARA TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DI LAVORI

"INTERVENTO DI MESSA IN SICUREZZA DELL'EDIFICIO SCOLASTICO DI VIA

DANTE ALIGHIERI" - IMPORTO INTERVENTO €. 435'000,00

CUP: D39F17000160001 - D35B17004000001 - CIG: 7973856A20

VERBALE DI GARA n. 5 del 19 agosto 2019 (seduta pubblica)

La Commissione di Gara, richiamati i verbali di gara del 01.08.2019 (1° seduta pubblica), del 09.08.2019 (2° seduta pubblica), del 09.08.2019 (1° seduta riservata) e del 12.08.2019 (2° seduta riservata), con i quali:

- si disponeva l'ammissione dei n. 5 concorrenti sulla base dell'esame della documentazione amministrativa trasmessa;
- si escludeva la ditta Futura srl a seguito dell'esame dell'offerta tecnica e si attribuivano i punteggi alle offerte tecniche dei n. 4 O.E. restanti;

Dato atto che con comunicato prot. PI173990-19 del 12.08.2019, pubblicato sul portale *Em-PULIA*, si comunicava che alle ore 16:00 di lunedì 19.08.2019 sarebbero riprese le operazioni di gara con la lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche e l'apertura delle offerte economiche e temporali;

PER QUANTO INNANZI PREMESSO

L'anno **duemiladiciannove** il giorno **diciannove** del mese di **agosto** alle ore 16:15 in Alezio e nell'ufficio LL.PP. del Comune di Alezio, sono convenuti il RUP ed i 3 componenti della commissione giudicatrice di cui all'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016, individuata con determinazioni n. 385 RG e n. 196 RS del 07.08.2019.

Il Presidente ing. Antonio Miraglia, con l'ausilio del RUP ed alla presenza dei componenti della Commissione giudicatrice, dà prosecuzione in seduta pubblica alle operazioni di gara per



l'affidamento dei lavori in oggetto.

E' presente l'ing. Paolo Rosato, in rappresentanza della ditta Maroccia Costruzioni srl, munito di apposita delega.

A seguito dell'inserimento della media dei punteggi, così come attribuiti dai singoli commissari, la piattaforma telematica EmPULIA effettua automaticamente le due riparametrazioni previste nel bando di gara relativamente all'Offerta Tecnica (80/100), assegnando i seguenti punteggi definitivi riparametrati:

1. SOL.EDIL Group srl da Matino (LE):	punti 62,72
2. FUTURA srl da Ortelle (LE):	Esclusa
3. MAROCZIA Costruzioni srl da Lecce:	punti 80,00
4. DE GIORGI Global Service srl da San Donato di Lecce (LE):	punti 75,34
5. CON.AR.ED Consorzio Artigiani Edili Soc. Coop. da Napoli:	punti 74,82

Il Presidente procede prima alla lettura della graduatoria provvisoria relativa alle offerte tecniche e, successivamente, alle ore 16:19 all'apertura dei file telematici delle offerte economiche e temporali delle nr. 04 ditte ammesse alla fase conclusiva della gara, come segue:

DITTA	off. Econ.	off. Tempo
1. SOL.EDIL Group srl:	9,55 %	52,00% giorni
2. FUTURA srl (*):	Esclusa	Esclusa
3. MAROCZIA Costruzioni srl:	13,60%	40,00%
4. DE GIORGI Global Service srl:	7,50%	40,00%
5. CON.AR.ED Soc. Coop.:	8,00%	33,33%

L'indicazione delle ditte contrassegnate da (*) è motivata al solo fine del rispetto dell'ordine cronologico e della relativa numerazione indicati nel 1° verbale di gara del 01.08.2019.

In seguito alla assegnazione dei coefficienti e dei punteggi relativi alle singole offerte, il Presidente procede alla verifica dei dati così come elaborati dalla Piattaforma telematica EmPULIA



e della graduatoria definitiva scaturita dalla somma dei punteggi relativi alle offerte tecniche con i punteggi relativi alle offerte economiche, come disposto al punto 6, parte seconda, del Bando-Disciplinare di Gara prot. 08731 del 11.07.2019. Da tale elaborazione risulta quanto segue:

O.E. 1 - SOL.EDIL Group srl da Matino (LE):

- punteggio già assegnato relativo all'offerta tecnica: punti 62,72

- ribasso percentuale sull'importo dei lavori pari a punti 5,62

- ribasso percentuale sul tempo di esecuzione pari a punti 12,00

PUNTEGGIO COMPLESSIVO: punti 80,34

O.E. 3 - MAROCCIA Costruzioni srl da Lecce:

- punteggio già assegnato relativo all'offerta tecnica: punti 80,00

- ribasso percentuale sull'importo dei lavori pari a punti 8,00

- ribasso percentuale sul tempo di esecuzione pari a punti 9,23

PUNTEGGIO COMPLESSIVO: punti 97,23

O.E. 4 - DE GIORGI Global Service srl da San Donato di Lecce (LE):

- punteggio già assegnato relativo all'offerta tecnica: punti 75,34

- ribasso percentuale sull'importo dei lavori pari a punti 4,41

- ribasso percentuale sul tempo di esecuzione pari a punti 9,23

PUNTEGGIO COMPLESSIVO: punti 88,98

O.E. 5 - CON.AR.ED Consorzio Artigiani Edili Soc. Coop. da Napoli:

- punteggio già assegnato relativo all'offerta tecnica: punti 74,82

- ribasso percentuale sull'importo dei lavori pari a punti 4,71

- ribasso percentuale sul tempo di esecuzione pari a punti 7,69

PUNTEGGIO COMPLESSIVO: punti 87,22

LA COMMISSIONE DI GARA



procede quindi alla lettura della seguente graduatoria finale:

- | | |
|--|-----------------|
| 1. MAROCCIA Costruzioni srl da Lecce: | punti 97,23/100 |
| 2. DE GIORGI Global Service srl da San Donato di Lecce (LE): | punti 88,98/100 |
| 3. CON.AR.ED Consorzio Artigiani Edili Soc. Coop. da Napoli: | punti 87,22/100 |
| 4. SOL.EDIL Group srl da Matino (LE): | punti 80,34/100 |

Prima di chiudere la seduta di gara, la commissione di gara demanda al RUP ogni decisione in merito alla verifica delle condizioni di cui all'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016.

Alle ore 16:40, terminate le operazioni, così come sopra descritte, la Commissione dichiara chiusa la seduta di gara.

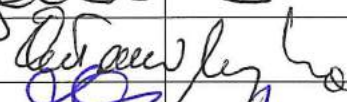
Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, composto di n. 4 pagine, che previa lettura e conferma, viene sottoscritto.

Il R.U.P.: arch. Massimo GUERRIERI



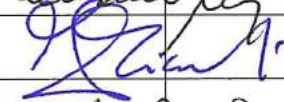
Il Presidente della commissione giudicatrice:

ing. Antonio MIRAGLIA

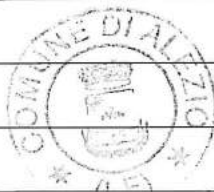
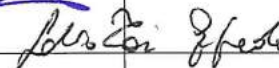


I Componenti della commissione giudicatrice:

ing. Francesco MICCOLI



ing. Salvatore GIANFREDA



COMUNE DI ALEZIO

(PROVINCIA DI LECCE)

GARA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DI LAVORI

“INTERVENTO DI MESSA IN SICUREZZA DELL’EDIFICIO SCOLASTICO DI VIA

DANTE ALIGHIERI” - IMPORTO INTERVENTO €. 435’000,00

CUP: D39F17000160001 - D35B17004000001 - CIG: 7973856A20

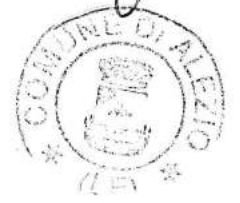
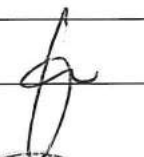
VERBALE DI GARA n. 6 del 13 settembre 2019 (3ª seduta riservata)

La Commissione di Gara, sulla scorta di quanto già effettuato nella sedute del 6-12 e 19 agosto 2019, e vista la nota Prot.n.10996 del 09.09.2019 relativa alla riammissione della impresa “Futura srl” da Ortelle per le motivazioni nella stessa riportate riprende le operazioni di valutazione della Offerta Tecnica migliorativa presentate dalla Impresa riammessa alla procedura.

PER QUANTO INNANZI PREMESSO

L’anno duemiladiciannove il giorno tredici del mese di settembre alle ore 16:45 in Alezio e nell’ufficio LL.PP. del Comune di Alezio, sono convenuti i 3 componenti della commissione giudicatrice di cui all’art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016, individuata con determinazione n. 385 RG e n. 196 RS del 07.08.2019. Il Presidente ing. Antonio Miraglia alla presenza dei componenti della Commissione procede all’esame degli elaborati relativi alla offerta tecnica, finalizzato a verificare la completezza, chiarezza e gli aspetti di dettaglio della proposta migliorativa e, quindi, a valutarne la congruenza con quanto previsto nel bando di gara, nel relativo disciplinare e a ricavare dall’offerta tecnica i dati necessari per la valutazione della stessa e a giudicare l’effettiva efficacia e funzionalità.

Per l’offerta tecnica i commissari individuati con l’acronimo “A”, “B” e “C”, esprimono il loro giudizio mediante specifico coefficiente compreso tra 0 e 1, attribuito per ognuno dei nr. 4 (quattro) *Criteri Qualitativi Discrezionali* previsti nel Bando di Gara, conformemente al metodo

di valutazione scelto in sede di gara (metodo aggregativo-compensatore di cui all'allegato "G" del D.P.R. 207/2010). Si riporta di seguito l'elenco dei punteggi assegnati da ogni singolo commissario, la media degli stessi ed il punteggio attribuito per ogni singolo criterio.

Si è dunque proceduto alla valutazione dell'offerta tecnica in argomento.

2. FUTURA srl da Ortelle (LE):

Criterio 1: Miglioramento condizioni di sicurezza degli elementi strutturali:

A: 0,50 B: 0,55 C: 0,50 Media: 0,517 = punti 12,92

Criterio 2: Miglioramento condizioni di sicurezza degli elementi non strutturali:

A: 0,55 B: 0,50 C: 0,70 Media: 0,583 = punti 14,58

Criterio 3. Interventi per il contenimento dei consumi energetici:

A: 0,80 B: 0,80 C: 0,70 Media: 0,767 = punti 11,50

Criterio 4. Miglioramento delle condizioni di durabilità degli elementi edilizi:

A: 0,70 B: 0,70 C: 0,70 Media: 0,700 = punti 10,50

Conformemente a quanto previsto nel Bando-Disciplinare di Gara [pag. 19, Parte II, art. 6], si procede quindi all'applicazione delle riparametrazioni dei punteggi per rialinearli ai punteggi previsti per l'elemento di partenza nonché, a verificare i concorrenti che non hanno raggiunto, nella valutazione dell'offerta tecnica, il punteggio minimo di punti 60/100 (valore soglia) e che pertanto, non saranno ammessi all'apertura della busta elettronica contenete l'offerta economica e temporale.

Si riportano i risultati ottenuti a seguito della prima riparametrazione (per singolo criterio):

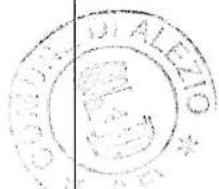
1) SOL.EDIL Group srl da Matino (LE):

Criterio 1: Miglioramento condizioni di sicurezza degli elementi strutturali:

Punteggio iniziale: punti 11,25 - Punteggio riparametrato: punti 15,34

Criterio 2: Miglioramento condizioni di sicurezza degli elementi non strutturali:

Punteggio iniziale: punti 13,75 - Punteggio riparametrato: punti 18,75



[Handwritten signature in blue ink]

Criterio 3. Interventi per il contenimento dei consumi energetici:

Punteggio iniziale: punti 11,50 - Punteggio riparametrato: punti 13,80

Criterio 4: Miglioramento delle condizioni di durabilità degli elementi edilizi:

Punteggio iniziale: punti 8,75 - Punteggio riparametrato: punti 9,72

TOTALE: punti 57,61

2) FUTURA srl da Ortelle (LE):

Criterio 1: Miglioramento condizioni di sicurezza degli elementi strutturali:

Punteggio iniziale: punti 12,92 - Punteggio riparametrato: punti 17,61

Criterio 2: Miglioramento condizioni di sicurezza degli elementi non strutturali:

Punteggio iniziale: punti 14,58 - Punteggio riparametrato: punti 19,89

Criterio 3. Interventi per il contenimento dei consumi energetici:

Punteggio iniziale: punti 11,50 - Punteggio riparametrato: punti 13,80

Criterio 4: Miglioramento delle condizioni di durabilità degli elementi edilizi:

Punteggio iniziale: punti 10,50 - Punteggio riparametrato: punti 11,67

TOTALE: punti 62,97

3) MAROCCIA Costruzioni srl da Lecce:

Criterio 1: Miglioramento condizioni di sicurezza degli elementi strutturali:

Punteggio iniziale: punti 17,08 - Punteggio riparametrato: punti 23,30

Criterio 2: Miglioramento condizioni di sicurezza degli elementi non strutturali:

Punteggio iniziale: punti 18,33 - Punteggio riparametrato: punti 25,00

Criterio 3. Interventi per il contenimento dei consumi energetici:

Punteggio iniziale: punti 11,50 - Punteggio riparametrato: punti 13,80

Criterio 4: Miglioramento delle condizioni di durabilità degli elementi edilizi:

Punteggio iniziale: punti 10,25- Punteggio riparametrato: punti 11,39

TOTALE: punti 73,48



4) DE GIORGI Global Service srl da San Donato di Lecce (LE):

Criterio 1: Miglioramento condizioni di sicurezza degli elementi strutturali:

Punteggio iniziale: punti 14,17 - Punteggio riparametrato: punti 19,32

Criterio 2: Miglioramento condizioni di sicurezza degli elementi non strutturali:

Punteggio iniziale: punti 14,58- Punteggio riparametrato: punti 19,89

Criterio 3. Interventi per il contenimento dei consumi energetici:

Punteggio iniziale: punti 12,50 - Punteggio riparametrato: punti 15,00

Criterio 4: Miglioramento delle condizioni di durabilità degli elementi edilizi:

Punteggio iniziale: punti 13,50 - Punteggio riparametrato: punti 15,00

TOTALE: punti 69,20

5) CON.AR.ED Consorzio Artigiani Edili Soc. Coop. da Napoli:

Criterio 1: Miglioramento condizioni di sicurezza degli elementi strutturali:

Punteggio iniziale: punti 18,33 - Punteggio riparametrato: punti 25,00

Criterio 2: Miglioramento condizioni di sicurezza degli elementi non strutturali:

Punteggio iniziale: punti 17,08 - Punteggio riparametrato: punti 23,30

Criterio 3. Interventi per il contenimento dei consumi energetici:

Punteggio iniziale: punti 8,00 - Punteggio riparametrato: punti 9,60

Criterio 4: Miglioramento delle condizioni di durabilità degli elementi edilizi:

Punteggio iniziale: punti 9,75 - Punteggio riparametrato: punti 10,83

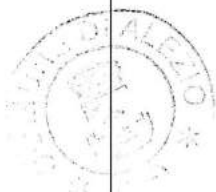
TOTALE: punti 68,73

A seguito della seconda riparametrazione dei punteggi ottenuti per l'intera offerta tecnica,

ottenuta dividendo il coefficiente (o punteggio) di ciascuna offerta per il coefficiente (o punteggio) massimo attribuito, si ottengono i seguenti risultati:

1. SOL.EDIL Group srl da Matino (LE): **punti 62,72**

2. FUTURA srl da Ortelle (LE): **punti 68,55**



3. MAROCCIA Costruzioni srl da Lecce: punti 80,00

4. DE GIORGI Global Service srl da San Donato di Lecce (LE): punti 75,34

5. CON.AR.ED Consorzio Artigiani Edili Soc. Coop. da Napoli: punti 74,82

La Commissione, espletati gli incombeni di cui innanzi e terminate, quindi, le operazioni di valutazione e attribuzione dei punteggi, nelle more dell'espletamento della successiva seduta pubblica per la rimodulazione della graduatoria a seguito della apertura dell'offerta economica del concorrente riammesso, determina di custodire tutta la documentazione c/o l'Ufficio del RUP.

Il Presidente demanda pertanto al RUP l'onere di convocare per le ore 16.00 del giorno 20.09.2019 le Ditte in seduta pubblica per dare seguito alle successive operazioni di gara.

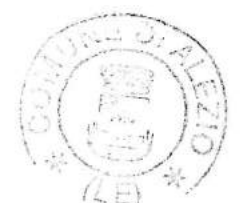
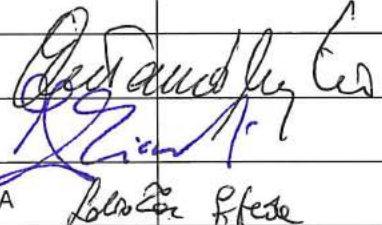
Alle ore 18:00 il Presidente dichiara concluse le operazioni di gara oggetto della presente seduta riservata.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, composto di n. 5 pagine, che previa lettura e conferma, viene sottoscritto dalla commissione tutta e viene trasmesso al RUP per gli adempimenti di competenza.

Il Presidente della commissione giudicatrice: ing. Antonio MIRAGLIA

I Componenti della commissione giudicatrice: ing. Francesco MICCOLI

ing. Salvatore GIANFREDA



COMUNE DI ALEZIO

(PROVINCIA DI LECCE)

GARA TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DI LAVORI

"INTERVENTO DI MESSA IN SICUREZZA DELL'EDIFICIO SCOLASTICO DI VIA

DANTE ALIGHIERI" - IMPORTO INTERVENTO €. 435'000,00

CUP: D39F17000160001 - D35B17004000001 - CIG: 7973856A20

VERBALE DI GARA n. 7 del 20 settembre 2019 (seduta pubblica)

La Commissione di Gara, richiamati i verbali di gara del 01.08.2019 (1° seduta pubblica), del 09.08.2019 (2° seduta pubblica), del 09.08.2019 (1° seduta riservata), del 12.08.2019 (2° seduta riservata), del 19.08.2019 (3° seduta pubblica) e del 13.09.2019 (3° seduta riservata), con i quali:

- si disponeva l'ammissione dei n. 5 concorrenti sulla base dell'esame della documentazione amministrativa trasmessa;
- si attribuivano i punteggi alle offerte tecniche dei n. 5 O.E. partecipanti;

Dato atto che con comunicato prot. PI190760-19 del 16.09.2019, pubblicato sul portale *Em-PULIA*, si comunicava che alle ore 16:00 di venerdì 20.08.2019 sarebbero riprese le operazioni di gara con la lettura del punteggio assegnato all'offerta tecnica della ditta riammessa alla gara e l'apertura della relativa offerta economica e temporale;

PER QUANTO INNANZI PREMESSO

L'anno **duemiladiciannove** il giorno **venti** del mese di **settembre** alle ore 16:05 in Alezio e nell'ufficio LL.PP. del Comune di Alezio, sono convenuti il RUP ed i 3 componenti della commissione giudicatrice di cui all'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016, individuata con determinazione n. 385 RG e n. 196 RS del 07.08.2019.

E' presente l'ing. Paolo Rosato, in rappresentanza della ditta Maroccia Costruzioni srl, munito di apposita delega.



Il Presidente ing. Antonio Miraglia, con l'ausilio del RUP ed alla presenza dei componenti della Commissione giudicatrice, dà prosecuzione in seduta pubblica alle operazioni di gara per l'affidamento dei lavori in oggetto.

A seguito dell'inserimento della media dei punteggi del candidato riammesso, così come attribuiti dai singoli commissari, la piattaforma telematica EmPULIA effettua automaticamente le due riparametrazioni previste nel bando di gara relativamente all'Offerta Tecnica (80/100), assegnando i seguenti punteggi definitivi riparametrati:

1. SOL.EDIL Group srl da Matino (LE):	punti 62,72
2. FUTURA srl da Ortelle (LE):	punti 68,55
3. MAROCCIA Costruzioni srl da Lecce:	punti 80,00
4. DE GIORGI Global Service srl da San Donato di Lecce (LE):	punti 75,34
5. CON.AR.ED Consorzio Artigiani Edili Soc. Coop. da Napoli:	punti 74,82

Il Presidente procede prima alla lettura della graduatoria provvisoria relativa alle offerte tecniche e, successivamente, alle ore 16:10 all'apertura del file telematico dell'offerta economica e temporale della ditta riammessa (Futura srl), come segue:

DITTA	off. Econ.	off. Tempo
1. SOL.EDIL Group srl:	9,55 %	52,00%
2. FUTURA srl:	5,25 %	20,00 %
3. MAROCCIA Costruzioni srl:	13,60%	40,00%
4. DE GIORGI Global Service srl:	7,50%	40,00%
5. CON.AR.ED Soc. Coop.:	8,00%	33,33%

N.B. Per comodità di lettura si riportano le offerte ed i punteggi di tutti i candidati.

In seguito alla assegnazione dei coefficienti e dei relativi punteggi, il Presidente procede alla verifica dei dati così come elaborati dalla Piattaforma telematica EmPULIA e della graduatoria definitiva scaturita dalla somma dei punteggi relativi alle offerte tecniche con i punteggi



relativi alle offerte economiche, come disposto al punto 6, parte seconda, del Bando-

Disciplinare di Gara prot. 08731 del 11.07.2019. Da tale elaborazione risulta quanto segue:

O.E. 1 - SOL.EDIL Group srl da Matino (LE):

- punteggio già assegnato relativo all'offerta tecnica: punti 62,72

- ribasso percentuale sull'importo dei lavori pari a punti 5,62

- ribasso percentuale sul tempo di esecuzione pari a punti 12,00

PUNTEGGIO COMPLESSIVO: punti 80,34

O.E. 2 - FUTURA srl da Ortelle (LE):

- punteggio già assegnato relativo all'offerta tecnica: punti 68,55

- ribasso percentuale sull'importo dei lavori pari a punti 3,09

- ribasso percentuale sul tempo di esecuzione pari a punti 4,62

PUNTEGGIO COMPLESSIVO: punti 76,26

O.E. 3 - MAROCCIA Costruzioni srl da Lecce:

- punteggio già assegnato relativo all'offerta tecnica: punti 80,00

- ribasso percentuale sull'importo dei lavori pari a punti 8,00

- ribasso percentuale sul tempo di esecuzione pari a punti 9,23

PUNTEGGIO COMPLESSIVO: punti 97,23

O.E. 4 - DE GIORGI Global Service srl da San Donato di Lecce (LE):

- punteggio già assegnato relativo all'offerta tecnica: punti 75,34

- ribasso percentuale sull'importo dei lavori pari a punti 4,41

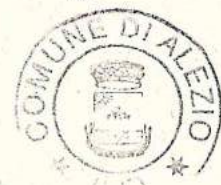
- ribasso percentuale sul tempo di esecuzione pari a punti 9,23

PUNTEGGIO COMPLESSIVO: punti 88,98

O.E. 5 - CON.AR.ED Consorzio Artigiani Edili Soc. Coop. da Napoli:

- punteggio già assegnato relativo all'offerta tecnica: punti 74,82

- ribasso percentuale sull'importo dei lavori pari a punti 4,71



- ribasso percentuale sul tempo di esecuzione pari a punti 7,69

PUNTEGGIO COMPLESSIVO: punti 87,22

LA COMMISSIONE DI GARA

procede quindi alla lettura della seguente graduatoria finale:

- | | |
|--|-----------------|
| 1. MAROCCIA Costruzioni srl da Lecce: | punti 97,23/100 |
| 2. DE GIORGI Global Service srl da San Donato di Lecce (LE): | punti 88,98/100 |
| 3. CON.AR.ED Consorzio Artigiani Edili Soc. Coop. da Napoli: | punti 87,22/100 |
| 4. SOL.EDIL Group srl da Matino (LE): | punti 80,34/100 |
| 5. FUTURA srl da Ortelle (LE): | punti 76,26/100 |

Prima di chiudere la seduta di gara, la commissione di gara demanda al RUP ogni decisione

in merito alla verifica delle condizioni di cui all'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016.

Alle ore 16:20, terminate le operazioni, così come sopra descritte, la Commissione dichiara chiusa la seduta di gara.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, composto di n. 4 pagine, che previa lettura e conferma, viene sottoscritto.

Il R.U.P.: arch. Massimo GUERRIERI

Il Presidente della Commissione Giudicatrice:

ing. Antonio MIRAGLIA

I Componenti della Commissione Giudicatrice:

ing. Francesco MICCOLI

ing. Salvatore GIANFREDA

