



# COMUNE DI ALEZIO

## CONTENZIOSO SERVIZI SOCIO-SCOLASTICI E PROTOCOLLO

### REGISTRO GENERALE N. 449 del 19/09/2019

#### Determina del Responsabile di Settore N. 57 del 19/09/2019

PROPOSTA N. 631 del 17/09/2019

**OGGETTO:** Procedura aperta RDO sul MePA per l'affidamento del servizio di refezione scolastica della Scuola dell'Infanzia e della Scuola Primaria Statale di Alezio per gli anni scolastici 2019/2020, 2020/2021 e 2021/2022. Approvazione verbali e aggiudicazione.

Visto il D. Lgs. 118/2011, e successive modificazioni ed integrazioni, ad oggetto “Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della Legge 5 maggio 2009, n. 42”;

Considerato che dal 1° gennaio 2016 gli enti locali sono soggetti integralmente alle nuove disposizioni previste dal sopracitato decreto legislativo;

Visti altresì:

- il Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50: “Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi, e forniture”;
- la legge 30 dicembre 2018, n. 145 (legge di bilancio 2019);
- lo Statuto Comunale e il Regolamento di contabilità dell'Ente approvato con deliberazione consiliare n. 65/2015;
- la legge 7 agosto 1990, n. 241 “Nuove norme sul procedimento amministrativo”;
- il d. lgs. 18 agosto 2000, n. 267 “Testo Unico delle Leggi sull'ordinamento degli Enti Locali”;
- il regolamento di organizzazione di uffici e servizi e le modifiche ad esso effettuate;

Tenuto conto che:

- con deliberazione di Giunta Comunale n. 79/2019 è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione (P.E.G.) per il triennio 2019-2021 integrato con il piano delle *performance* e attribuzione al servizio di risorse e obiettivi;
- con deliberazione di Consiglio comunale n. 63/2018 è stata approvata la nota di aggiornamento del D.U.P.;
- con deliberazione di Consiglio comunale n. 64/2018 è stato approvato il bilancio di previsione 2019/2021 e i relativi allegati;

Visto il decreto sindacale n. 12/2019 di conferimento della titolarità della posizione organizzativa relativamente alle competenze del Settore Affari Generali – Contenzioso – Servizi Socio Scolastici e Protocollo;

Richiamate:

- la deliberazione di Giunta Comunale n. 103 del 31/07/2019, con la quale si approvava la documentazione progettuale per l'avvio della procedura di appalto relativamente al servizio di refezione scolastica nella Scuola dell'Infanzia e nella Scuola Primaria per le sole classi a tempo pieno per gli anni scolastici 2019/2020, 2020/2021 e 2021/2022, e quanto in essa contenuto, qui da intendersi integralmente richiamato e trascritto;

- la propria determinazione a contrarre R. G. n. 375 del 31/07/2019, con la quale si avviava una procedura aperta RDO sul MePA per l'affidamento del servizio di refezione scolastica della Scuola dell'Infanzia e della Scuola Primaria Statale di Alezio per gli anni scolastici 2019/2020, 2020/2021 e 2021/2022 e si demandava a successivo provvedimento la nomina della Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte nel rispetto di quanto previsto nell'art. 77 d.lgs. n. 50/2016, dopo la scadenza del termine di presentazione delle offerte;
- la propria determinazione R. G. n. 403 del 23/08/2019, con la quale è stata nominata la Commissione per la procedura di gara;

Atteso che:

- in data 31/07/2019, veniva avviata sul MePA la RDO n. 1939073, aperta a tutti gli operatori presenti nell'iniziativa "SERVIZI" Categoria "Servizi di Ristorazione", con data ultima per la presentazione delle offerte stabilita per il 22/08/2019 ore 23.59;
- pur essendo l'importo stimato dell'appalto inferiore alla soglia comunitaria, l'iter procedimentale utilizzato è quello della procedura aperta sul MePA con aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 3, lettera a), del D. Lgs. n. 50/2016, onde garantire la massima trasparenza e partecipazione a tutti gli operatori economici presenti nel sistema, in possesso dei requisiti.
- entro i termini sono pervenute, sempre tramite il suddetto sistema telematico di acquisizione, n. 2 offerte come di seguito indicate:
  1. Turigest srl (BA);
  2. La Fenice srl (LE);
- dette offerte sono state acquisite dal sistema telematico come da estratto allegato ai verbali di gara dei giorni 23/08/2019, 28/08/2019, 04/09/2019, 12/09/2019 e 13/09/2019, allegati al presente atto quale parte integrante e sostanziale;
- che negli stessi risulta formulata la proposta di aggiudicazione in favore della ditta "La Fenice srl" con sede legale in Galatone (Lecce) alla Via G. Mameli, 5, - P. IVA 04465640755, che ha riportato nel totale (offerta tecnica + offerta economica) un punteggio pari a punti 58,50;

Visti, in particolare:

- l'art. 32 (fasi delle procedure di affidamento) del d.lgs. n. 50/2016 che disciplina le fasi relative alla procedura di aggiudicazione prevedendo espressamente la valenza della proposta di aggiudicazione e i suoi effetti giuridici;
- l'art. 33 del d.lgs. n. 50/2016 (controlli sugli atti delle procedure di affidamento);

Rilevato, inoltre, che la prima delle norme indicate prevede anche i termini e le modalità di stipula del relativo contratto, le eccezioni a tali dettati, l'efficacia dell'aggiudicazione e, ai commi 8 e 13, le ipotesi di esecuzione in via d'urgenza;

Considerato pertanto che la presente procedura rientra anche in alcuno dei caratteri di specialità dalla stessa dettati ovvero trattasi di procedura effettuata tramite un sistema elettronico di acquisizione (MePA);

Rilevato, altresì, che:

- a. la proposta di aggiudicazione formulata dalla Commissione ha comportato l'esame dei requisiti di ordine generale e speciali richiesti per la partecipazione alla procedura rendendo i relativi giudizi di ammissibilità;
- b. è stata effettuata in data 23/08/2019 la verifica dati delle annotazione sul sito AVCPASS nei termini e con le modalità dallo stesso sistema indicate rilevandone la presenza con la seguente dicitura "*la presente annotazione.....non comporta l'automatica esclusione dalla partecipazione alle gare pubbliche*";
- c. è stata verificata la regolarità contributiva della Ditta attraverso il portale telematico DURC on line;

- d. è stata effettuata, tramite il sito info camere AVCPASS, apposita visura camerale dei dati dichiarati in sede di gara e i certificati del casellario giudiziale;

Richiamato l'art. 32 del Codice degli appalti e in particolare i commi 6, 7, 8, 12 e 13 e la disciplina in essi contenuta anche per l'esercizio dei poteri di autotutela, dell'esito di ulteriori controlli in capo alla stazione appaltante e dell'esecuzione in via d'urgenza;

Dato atto, inoltre, che a seguito del ribasso offerto in sede di gara del 4,24% il Responsabile Unico del Procedimento ha provveduto a rimodulare il quadro economico originario del servizio secondo lo schema di seguito riportato:

#### QUADRO ECONOMICO RIMODULATO DOPO L'ESPLETAMENTO DELLA GARA

|     |   |                  |              |
|-----|---|------------------|--------------|
| A)  | IMPORTO SERVIZI (costo pasto € 4,07)                            |                  |              |
| A   | Servizi a base d'asta per triennio                              |                  |              |
| 1   | (n. 37.557* scuola per l'infanzia)                              | .....            | € 152.856,99 |
|     | Servizi a base d'asta per triennio (n. 31.941* scuola primaria) | .....            | € 129.999,87 |
| A   |   |                  |              |
| 2   | Oneri per la sicurezza  | .....            | € 750        |
|     | Totale servizi e sicurezza                                      | .....            | € 283.606,86 |
|     | SOMME A DISPOSIZIONE DELLA STAZIONE                             |                  |              |
| B)  | APPALTANTE:   |                  |              |
|     | Imprevisti, spese di gara, eventuali contenziosi, ecc.          |                  |              |
| B 1 | (incluso IVA)   | .....            | € 2.000      |
| B 2 | Spese tecniche:   |                  |              |
| B   |   |                  |              |
| 2.1 | progettazione (livello unico)                                   | .....            | € 0          |
| B   |   |                  |              |
| 2.2 | direzione dell'esecuzione del contratto                         | .....            | € 0          |
| B   |   |                  |              |
| 2.3 | verifica di conformità (collaudo)                               | .....            | €            |
|     | Totale spese tecniche   | .....            | € 0          |
| B 3 | spese per AA.VV. Contratti Pubblici                             | .....            | € 225        |
| B 4 | spese di pubblicazione  | .....            | € 0          |
|     | Totale al netto di I.V.A.                                       |                  | 2.225,00     |
| B 6 | I.V.A ed eventuali altre imposte:                               |                  |              |
| B   |   |                  |              |
| 6.1 | I.V.A. sui servizi  | 0,04 di A)       | 11.344,27    |
| B   |   |                  |              |
| 6.2 | INARCASSA   | 0,04 di B2       | € 0          |
| B   |   |                  |              |
| 6.3 | I.V.A. su spese tecniche  | 0,22 di B2+B.6.2 | € 0          |
|     | Totale I.V.A.   | .....            | € 11.344,27  |
|     | TOTALE SOMME A DISPOSIZIONE                                     | .....            | € 13.569,27  |
|     | TOTALE PROGETTO   | .....            | € 297.176,13 |

\* si precisa che tale numero è stato calcolato come media approssimativa tra il numero di alunni effettivamente iscritti e il numero di alunni effettivamente fruitori nell'a. s. 2018/2019, moltiplicato per i giorni di svolgimento del servizio, previsti nel triennio 2019/2022.

Vista, altresì, la nota prot. n. 11115 del 12/09/2019, con la quale il Dirigente Scolastico dell'Istituto Comprensivo di Alezio ha comunicato, sia all'A. C. sia ai genitori degli alunni, l'avvio del servizio di refezione scolastica a decorrere dal 23/09/2019 per la Scuola dell'Infanzia e dal 30/09/2019 per le classi a tempo pieno della Scuola Primaria;

Considerato che l'A. C. ha espresso la necessità di attivare il servizio secondo le indicazioni del D. S.;

Richiamata la precedente determinazione R.G. n. 428 e n. 54 R.S. del 06/09/2019 di nomina dei responsabili di procedimento e dei relativi sostituti;

Ritenuto, nel pieno rispetto della normativa vigente in materia, dettagliatamente indicata negli atti di gara e nel presente provvedimento, di dover procedere alla presa d'atto della proposta di aggiudicazione formulata dalla Commissione di gara e di approvazione i verbali sopra richiamati:

## D E T E R M I N A

1. di confermare le determinazioni assunte nei verbali di gara redatti dalla Commissione aggiudicatrice nei giorni 23/08/2019, 28/08/2019, 04/09/2019, 12/09/2019 e 13/09/2019, allegati al presente atto quale parte integrante e sostanziale del presente atto;
2. di aggiudicare, per le motivazioni espresse nei verbali di gara e qui da intendersi integralmente richiamate e trascritte, l'appalto del Servizio di refezione scolastica anni scolastici 2019/2020, 2020/2021 e 2021/2022 alla ditta **“La Fenice srl”** con sede legale in Galatone (Lecce) alla Via G. Mameli, 5, - P. IVA 04465640755, che ha totalizzato un punteggio pari a punti n. 58,50/100,00;
3. di pubblicare l'esito della presente procedura di gara e la presente determinazione su:
  - a. Albo Pretorio dell'Ente;
  - b. Sito internet [www.comune.alezio.le.it](http://www.comune.alezio.le.it);
  - c. Sul link **“Amministrazione trasparente”** nella voce Bandi di gara e contratti;
4. di comunicare l'adozione del presente atto, sempre tramite il portale telematico, alle ditte partecipanti alla procedura;
5. di precisare che verrà attivata ogni ulteriore e necessaria richiesta sul sistema AVCPASS presente sul sito ANAC e che sullo stesso sito verrà effettuata ogni opportuna e successiva comunicazione inerente all'aggiudicazione;
6. di approvare il nuovo quadro economico rimodulato a seguito del ribasso d'asta formulato pari al 4,24% come riportato in premessa;
7. di dare atto che l'importo presuntivo mensile della gara, a seguito del quadro economico rimodulato, risulta così rideterminato:
  - periodo settembre/dicembre 2019 € **31.040,61**;
  - periodo gennaio/dicembre 2020 n. 9 mesi € **98.983,71 (€ 10.998,19 presuntivi mensili)**;
  - periodo gennaio/dicembre 2021 n. 9 mesi € **98.983,71 (€ 10.998,19 presuntivi mensili)**;
  - periodo gennaio/giugno 2022 n. 6 mesi € **67.943,10**;
8. di precisare che l'importo come sopra rideterminato è oggetto di continua variazione, essendo legato alla presenza scolastica dei fruitori, alla data di attivazione del servizio, al numero degli alunni per le classi a tempo pieno e alla presenza in servizio del personale scolastico e parascolastico avente diritto al buono pasto;
9. di dare atto che l'importo della cauzione definitiva sarà determinato ai sensi dell'art. 103, comma 1, del D. Lgs. 50/2016 nel rispetto delle previsioni stabilite nella lettera invito;
10. **di precisare che l'efficacia della presente determinazione è comunque subordinata alla sussistenza e persistenza positiva in capo all'aggiudicatario dei requisiti dichiarati e prescritti per l'espletamento del servizio in ossequio alla normativa vigente e che l'Ente si riserva ogni**

**eventuale provvedimento, ai sensi e per gli effetti dell'art. 32 comma 8 del D. Lgs. 50/2016 e della normativa contrattualistica e civilistica vigente, qualora i requisiti richiesti, autodichiarati e comprovati vengano meno;**

11. di precisare, altresì, che verrà data esecuzione d'urgenza al servizio secondo le indicazioni fornite dall'A. C., come previsto dall'art. 32 comma 8, il quale espressamente lo prevede "*nei casi in cui la mancata esecuzione immediata della prestazione dedotta nella gara determinerebbe un grave danno all'interesse pubblico che è destinata a soddisfare*".
12. di dare atto che gli importi troveranno imputazione sul cap. 1416 dei rispettivi bilanci di riferimento;
13. di dare atto che verrà emesso regolare mandato di pagamento nei limiti dell'impegno assunto dietro presentazione di idonea documentazione fiscale tramite piattaforma elettronica e dell'acquisizione del DURC in corso di validità e di quant'altro previsto dalla normativa vigente, dal disciplinare di gara e dal contratto di successiva sottoscrizione;
14. di attestare che il programma dei conseguenti pagamenti è compatibile con i relativi stanziamenti di bilancio e con le regole di finanza pubblica ai sensi dell'art. 9 comma 2 del d. l. n. 78/2009, convertito in legge n. 102/2009;
15. di dare atto, infine, che in ottemperanza alle disposizioni della deliberazione del 03.11.2010 dell'Autorità per la Vigilanza sui contratti pubblici di lavori, servizi e forniture, in attuazione dell'art. 1, commi 65 e 67 della Legge 23 dicembre 2005, n. 266, il codice identificativo dell'intervento (CIG) è il seguente: 7991153C0F;
16. di dare atto che la presente determinazione diviene esecutiva con l'apposizione del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria ai sensi e per gli effetti dell' art. 187 comma 8 del d.lgs. n. 267 del 18 agosto 2000;
17. di trasmettere copia della presente determinazione al Responsabile del Settore Finanziario ai sensi e per gli effetti dell'art. 151 del d.lgs. n. 267/2000.

---

#### **VISTO DI REGOLARITÀ AMMINISTRATIVA**

Il Responsabile del Procedimento, accertata la regolarità amministrativa nella fase preventiva della formazione della proposta n.ro 631 del 17/09/2019, esprime parere **FAVOREVOLE**.

Visto di regolarità amministrativa firmato dal Responsabile del procedimento Dott. MARRA ILARIO in data 19/09/2019.

---

#### **VISTO DI REGOLARITÀ TECNICA**

Il Responsabile di Settore ai sensi dell'art. 147/bis del TUEL 267/2000 e del Regolamento sui controlli interni in ordine alla proposta n.ro 631 del 17/09/2019 esprime parere **FAVOREVOLE**.

Visto di regolarità tecnica firmato dal Responsabile di Settore Avv. MANIERI MARIA NADIA in data 19/09/2019.

---

#### **VISTO DI REGOLARITÀ CONTABILE**

Il Responsabile del Settore Economico Finanziario, ai sensi del D.Lgs. 267/2000 art. 183 c. 7, in ordine alla regolarità contabile della Proposta n.ro 631 del 17/09/2019 esprime parere: **FAVOREVOLE**.

Dati contabili:

Visto di Regolarità Contabile firmato dal Responsabile del Settore Economico Finanziario **Dr.ssa LATERZA MONICA CLAUDIA il 19/09/2019**.

---

### **NOTA DI PUBBLICAZIONE N. 930**

Il 19/09/2019 viene pubblicata all'Albo Pretorio la Determinazione N.ro 449 del 19/09/2019 con oggetto: **Procedura aperta RDO sul MePA per l'affidamento del servizio di refezione scolastica della Scuola dell'Infanzia e della Scuola Primaria Statale di Alezio per gli anni scolastici 2019/2020, 2020/2021 e 2021/2022. Approvazione verbali e aggiudicazione.**

Resterà affissa per giorni 10 ai sensi dell'art 124 del T.U. 267/2000.

Esecutiva ai sensi delle vigenti disposizioni di legge.

Nota di pubblicazione firmata da Dott. MARRA ILARIO il 19/09/2019.



**COMUNE DI ALEZIO (PROVINCIA DI LECCE)**

Procedura telematica aperta sul Mepa per l'affidamento del servizio di refe-  
zione scolastica nella scuola dell'Infanzia e Primaria classi a tempo pieno del  
Comune di Alezio per gli anni scolastici 2019/2020 - 2020/2021 e 2021/2022  
CIG: 7991153COF

**1° VERBALE DI GARA DEL 23.08.2019**

PREMESSO:

- che con determinazione a contrarre n. 375 RG e n. 47 RS del  
31/07/2019 veniva dato avvio alla procedura di affidamento del ser-  
vizio di refezione scolastica nella scuola dell'Infanzia e Primaria classi a  
tempo pieno del Comune di Alezio per gli anni scolastici 2019/2020 -  
2020/2021 e 2021/2022, mediante procedura aperta sul MEPA nella ca-  
tegoria "Servizi di Ristorazione";

- che con il medesimo atto venivano approvati gli atti di gara e resi  
noti gli elementi costitutivi del contratto, con la precisazione che  
l'aggiudicazione sarebbe avvenuta con l'applicazione del criterio  
dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del  
D.lgs n. 50/2016 e succ. mod. ed int. e con i criteri di valutazione  
dell'offerta stabiliti e riportati negli atti di gara;

- che la procedura aperta, per le motivazioni espresse nel sopra indica-  
to provvedimento dirigenziale, è stata attivata tramite piattaforma  
telematica presente sul sito [www.acquistiinretepa](http://www.acquistiinretepa), con RDO n.  
2363329 datata 31/07/2019 nei confronti di tutti gli operatori econo-  
mici iscritti nella categoria MEPA "Servizi di Ristorazione";

- che entro il termine di presentazione delle offerte stabilito sulla piat-

taforma (e cioè entro le ore 23,59 del giorno 22.08.2019 sono pervenute, sul sistema di gestione telematico della procedura, con le modalità proprie della stessa piattaforma, n. 2 offerte indicate come segue:

1. Turigest s.r.l. (LE);
2. La Fenice s.r.l. (LE)

- Che, scaduto il termine di presentazione delle offerte, con successiva determinazione dirigenziale n. 403 RG e n. 50 RS del 23.08.2019 si nominava e si costituiva, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016, la Commissione Giudicatrice nel modo seguente:

- arch. Massimo Guerrieri Responsabile del Settore Lavori Pubblici del Comune di Alezio- Presidente;
- avv. Anna Baglivo Istruttore Amministrativo dei servizi socio scolastici Comune di Alezio - Componente;
- Dott. Ilario Marra, Istruttore Amministrativo dei servizi socio scolastici Comune di Alezio - Componente.
- Avv. Maria Nadia Manieri con funzioni di segretario verbalizzante.

- Che nella RDO n. 2363329 MEPA, venivano espressamente indicati i termini procedurali e previsto l'inizio delle operazioni di gara alla data di venerdì 23 agosto ore 11.00;

**PER QUANTO INNANZI PREMESSO**

L'anno **duemiladiciannove** il giorno 23 del mese di agosto alle ore 11.15 in Alezio, presso l'Ufficio del Responsabile di Settore posto al piano terra della struttura, iniziano le operazioni di gara per l'affidamento del servizio "servizio di refezione scolastica nella scuola





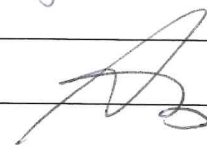
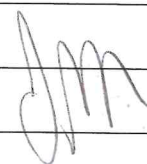
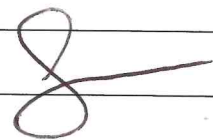
dell'Infanzia e Primaria classi a tempo pieno del Comune di Alezio  
per gli anni scolastici 2019/2022" sul portale telematico  
www.acquistiinretepa di gestione della procedura.

Sono presenti l'arch. Massimo Guerrieri, Responsabile del Settore  
LLPP, che assume la presidenza e quali componenti della commissio-  
ne di gara, sono presenti l'avv. Anna Baglivo e il Dott. Ilario Marra.

Assiste altresì alle operazioni con funzioni di segretario verbalizzante  
il Responsabile di Settore - Avv. Maria Nadia Manieri.

Sono presenti i sig.ri Dimitrova Darina Mihaylova e Donno Antonio  
per la ditta LA FENICE srl e il signor Scalabrino Fabio Vincenzo dele-  
gato dalla Ditta Turigest srl.

La commissione di gara dichiara di essere edotta sui contenuti del  
bando e degli atti di gara e attesta l'assenza di cause di incompatibilità  
e di astensione tra i commissari di gara e fra gli stessi e le ditte concor-  
renti. Il Presidente arch. Massimo Guerrieri, con l'ausilio del RUP, do-  
po aver ricordato l'oggetto e le modalità dell'appalto dà avvio, in se-  
duta pubblica, alle operazioni di gara. Procede con il proprio accesso  
al sistema MEPA e dà avvio alla fase di valutazione della documenta-  
zione amministrativa ai fini dell'ammissione delle Ditte concorrenti  
alla procedura. Tutte le operazioni sono effettuate nel rispetto delle  
modalità informatiche, infatti ogni operazione è tracciata sul sistema  
del MEPA e i partecipanti hanno contezza, anche dalla piattaforma,  
delle operazioni che vengono espletate ai fini dell'ammissione dei  
concorrenti alla gara, previa valutazione della documentazione ammi-  
nistrativa prodotta. Si procede all'apertura delle buste amministrative



in ordine di arrivo tramite sistema telematico e, successivamente, al download e alla stampa dei files presenti sul sistema nonché alla verifica della validità delle firme digitali apposte.

Alle ore 12.25, sempre alla presenza dei rappresentanti delle ditte intervenute, si procede con l'avvio dell'esame della documentazione amministrativa prodotta dalla ditta Turigest srl. Durante la fase di esame della stessa, precisamente alle ore 12,42 si allontana il signor Scalambrino. Le operazioni per l'ammissione della Turigest srl alla procedura si concludono alle ore 12.53 con l'ammissione della ditta alla procedura:

- La ditta Turigest srl ha prodotto la documentazione amministrativa conforme ai requisiti richiesti dal bando e dal disciplinare.

Risultano ancora presenti i rappresentanti della Ditta La Fenice srl.

Si procede di seguito con l'esame della documentazione amministrativa prodotta dalla Fenice srl ai fini dell'ammissione della stessa alla procedura e si rileva che:

- a. La copia del certificato di qualità n. 12125 relativo al sistema di gestione per l'autocontrollo igienico (HACCP) risulta con data di scadenza al 30/05/2019. Di seguito all'effettuato rilievo, i rappresentanti della Ditta, presa visione della copia prodotta estrapolata dal sistema, dichiarano l'avvenuto errore di allegazione documentale e provvedono ad esibire il certificato de quo in originale con data di scadenza successiva. La Commissione ne estrae copia e la acquisisce agli atti, attesa l'economia proce-



durale invocata dalla Ditta in applicazione del principio di soccorso istruttorio immediato. La copia estratta dall'originale, sottoscritta da tutti i componenti e dal segretario verbalizzante, viene allegata al presente verbale.

- b. l'istanza di ammissione alla procedura e la dichiarazione ex art. 80 resa dal rappresentante legale contengono una serie di specificazioni e informazioni aggiuntive che meritano un approfondimento istruttorio. E' altresì necessario approfondire il contenuto della documentazione allegata a comprova delle dichiarazioni rese (determinazione dirigenziale Comune di Nardò - determinazione dirigenziale Comune di Gallipoli - determinazione dirigenziale Comune di Matino).

Pertanto alle ore 13.30 viene sospesa la seduta pubblica e viene concordato l'aggiornamento delle operazioni di approfondimento istruttorie in seduta riservata a successiva data, previa convocazione informale del Presidente considerati gli impegni già assunti.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, composto di n. 5 pagine, che previa lettura e conferma, viene sottoscritto.

Il Presidente: arch. Massimo Guerrieri

I Componenti: avv. Anna Baglivo

Dott. Ilario Marra

Il segretario verbalizzante

Avv. Maria Nadia Manieri



---

## CERTIFICATO / CERTIFICATE

---

N. 12125

---

SI CERTIFICA CHE IL SISTEMA DI GESTIONE PER L'AUTOCONTROLLO IGIENICO (HACCP) DI  
IT IS HEREBY CERTIFIED THAT THE HYGIENE SELF-MONITORING MANAGEMENT SYSTEM OF

**LA FENICE S.R.L.**

I-73044 GALATONE (LE), VIA G. MAMELI 5

---

UNITÀ OPERATIVA / OPERATIVE UNIT

I-73044 GALATONE (LE) - VIA G. MIGLIACCIO 33/35

---

È CONFORME AI DOCUMENTI

UNI 10854; WHO/FNU/FOS/93.3 (ALINORM 93/13A) - ALLEGATO A CAC/RCP 1-1969, REV. 4 (2003)

IT IS COMPLIANCE WITH THE DOCUMENTS

UNI 10854; WHO/FNU/FOS/93.3 (ALINORM 93/13A) - ANNEX TO CAC/RCP 1-1969, REV. 4 (2003)

---

PER LE SEGUENTI ATTIVITÀ / FOR THE FOLLOWING ACTIVITIES

Progettazione, produzione, trasporto, somministrazione di pasti in legume caldo e freddo per la ristorazione  
collettiva, mense scolastiche, enti pubblici e privati.

Design, production, transport with hot and cold bond and serving of meals in the canteens of schools, public and  
private organisations.



23/08/2019

27/06/2007  
PRIMA EMISSIONE  
FIRST ISSUE

29/03/2019  
EMISSIONE CORRENTE  
CURRENT ISSUE

28/03/2022  
DATA DI SCADENZA  
EXPIRE DATE

Il Presidente



**COMUNE DI ALEZIO (PROVINCIA DI LECCE)**

Procedura telematica aperta sul Mepa per l'affidamento del servizio di refezione scolastica nella scuola dell'Infanzia e Primaria classi a tempo pieno del Comune di Alezio per gli anni scolastici 2019/2020 - 2020/2021 e 2021/2022 CIG: 7991153COF

**2° VERBALE DI GARA DEL 28.08.2019**

La Commissione di gara, richiamato il verbale del giorno 23 agosto 2019 (1° seduta pubblica) e quanto nello stesso contenuto qui da intendersi integralmente richiamato e trascritto.

Rilevato che nello stesso era stata espressamente indicata la necessità di un approfondimento istruttorio in merito all'esame dell'istanza di ammissione alla procedura e della dichiarazione ex art. 80 resa dal rappresentante legale della ditta La Fenice srl;

Rilevato inoltre che con comunicazione delle ore 12.48 del 26/08/2019, effettuata sul portale MEPA, era stata comunicata alle Ditte la prosecuzione delle operazioni di valutazione della documentazione amministrativa per la giornata odierna alle ore 11.00.

**Tutto ciò premesso**

L'anno duemiladiciannove il giorno 28 del mese di agosto alle ore 9.30 in Alezio nell'Ufficio del Responsabile di Settore posto al piano terra di via San Pancrazio è convenuta la Commissione nominata con determinazione dirigenziale n. 403 R.G. e n. 50 R.S. del 23/08/2019.

Il Presidente, con l'ausilio del RUP ed alla presenza dei componenti della Commissione Giudicatrice, dà prosecuzione, in seduta riservata, alle attività di approfondimento istruttorio rilevate quali necessarie

nella seduta precedente.

Ed invero, da una disamina delle istanze presentate (istanza di ammissione e dichiarazione ex art. 80) è emerso che la Società ha dichiarato una serie di avvenimenti, in parte comprovati da documentazione allegata (determinazione dirigenziale Comune di Nardò - determinazione dirigenziale Comune di Gallipoli - determinazione dirigenziale Comune di Matino, provvedimento SPE-SAI), che meritano un approfondimento istruttorio.

Pertanto la Stazione Appaltante, chiamata ad effettuare la valutazione in capo al concorrente del possesso di tutti i requisiti richiesti per l'ammissione e a *valutare l'affidabilità dello stesso in relazione al particolare servizio da svolgersi con riferimento ai fatti dichiarati, al tempo trascorso, alle misure adottate e alle eventuali recidive (delibera ANAC n. 1380/2016 - Linee guida Anac n. 6/2016 aggiornate al d.lgs 56/2017)*, procederà con riferimento al dettato normativo, (in continua evoluzione) verificando la casistica giurisprudenziale e dottrinale esistente in materia che è concorde nel precisare la "novità" delle questioni trattate.

Considerato quanto sopra e la necessità di avviare l'ulteriore approfondimento in contraddittorio con la Ditta interessata alla quale verrà inviata opportuna richiesta, si ritiene di comunicare il rinvio della seduta prevista per la data odierna (28 agosto ore 11.00) a data successiva da destinarsi sempre per il tramite della piattaforma telematica MEPA e di far precedere la comunicazione formale del rinvio sul MEPA da contatto telefonico.

Pertanto alle ore 10.45 viene chiusa la seduta riservata e viene



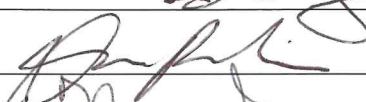
concordato l'aggiornamento delle operazioni a data successiva, previa convocazione informale del Presidente, considerati sempre gli impegni già assunti.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, composto di n. 2 pagine e della terza sin qui, che previa lettura e conferma, viene sottoscritto.

Il Presidente: arch. Massimo Guerrieri



I Componenti: avv. Anna Baglivo

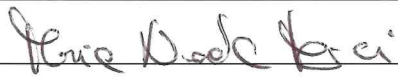


Dott. Ilario Marra



Il segretario verbalizzante

Avv. Maria Nadia Manieri





**COMUNE DI ALEZIO (PROVINCIA DI LECCE)**

Procedura telematica aperta sul Mepa per l'affidamento del servizio di refezione scolastica nella scuola dell'Infanzia e Primaria classi a tempo pieno del Comune di Alezio per gli anni scolastici 2019/2020 - 2020/2021 e 2021/2022 CIG: 7991153COF

**3° VERBALE DI GARA DEL 04/09/2019**

La Commissione di gara, richiamati i verbali dei giorni 23 agosto 2019 (1° seduta pubblica) e 28 agosto 2019 (seduta riservata) e quanto negli stessi contenuto qui da intendersi integralmente richiamato e trascritto.

Rilevato che nel verbale da ultimo indicato era stato espressamente previsto, per le motivazioni nello stesso riportate, l'invio di apposita nota alla Ditta interessata ed il rinvio della seduta di convocazione prevista per la data del 28 agosto 2019 alle ore 11.00.

**Tutto ciò premesso**

L'anno duemiladiciannove il giorno 4 del mese di settembre alle ore 12.30 in Alezio nell'Ufficio del Responsabile di Settore posto al piano terra di via San Pancrazio è convenuta la Commissione nominata con determinazione dirigenziale n. 403 R.G. e n. 50 R.S. del 23/08/2019.

Il Presidente, con l'ausilio del RUP ed alla presenza dei componenti della Commissione Giudicatrice, dà prosecuzione, in seduta riservata, alla verifica delle attività di approfondimento istruttorio avviate.

Il Presidente evidenzia che:

- con comunicazione mail effettuata sul portale MEPA alle ore 10.30 del 28/08/2019, anticipata con contatto telefonico, è stato



comunicato, per il tramite del RUP, il rinvio alle ditte interessate della convocazione per il 28 agosto scorso;

- con nota pec prot. n. 10518 del 29/08/2019 è stata inoltrata alla Ditta La Fenice Srl richiesta di chiarimenti e integrazione documentale ai sensi degli artt. 83 c. 9 e 85 c. 5 d.lg. 50/2016 e succ. mod. ed int., da far pervenire al protocollo dell'Ente entro e non oltre le ore 12 di martedì 3 settembre 2019;

- con nota pec prot. n. 10693 del 03/09/2019 (ore 10.37) la Ditta La Fenice ha prodotto il riscontro richiesto.

Si precisa che la Commissione ha rilevato la necessità dell'avvio di un approfondimento istruttorio (da cui la richiesta espletata con nota prot. n. 10518 del 29/08/2019 sopra richiamata) nel rispetto del principio di leale collaborazione e di proporzionalità indicato nelle linee Guida Anac n. 6/2016 aggiornate con delibera n. 1008/2017, al fine di meglio valutare, in contraddittorio, l'affidabilità dell'impresa per l'ammissione alla procedura di gara con riferimento ai requisiti di ordine generale specificati meglio nel bando ed indicati nell'art. 80.

Ed invero, la necessità di approfondimento è sorta in relazione alle dichiarazioni rese dalla ditta La Fenice in ordine: alle risoluzioni contrattuali in cui è incorsa la Ditta; ai provvedimenti Spesal e Asl di sospensione del servizio subiti nel 2016; nonché alla delibera Anac di iscrizione al Casellario informatico, ad oggi sospesa per effetto di ordinanza cautelare del Tar Lazio.

Trattasi di fatti tutti dichiarati dalla ditta La Fenice e in parte già noti alla Stazione appaltante e per i quali tuttavia si è ravvisata la necessità



di acquisire ulteriori chiarimenti e integrazioni.

In proposito, a seguito della richiesta di chiarimenti e integrazione documentale formalizzata dalla S.A. con la citata nota prot. n. 10518 del 29.08.2019, la Ditta ha effettuato le seguenti precisazioni.

- In merito alla risoluzione per inadempienza occorsa con il Comune di Nardò, per la quale è nota (per diffusione sugli organi di stampa) l'esistenza di un procedimento cautelare ex art. 700 c.p.c con esito negativo per la ditta, La Fenice ha specificato - allegando documentazione in tal senso - che a seguito del rigetto del ricorso ex art. 700 c.p.c. la Ditta aveva introdotto il giudizio ordinario di merito <<[...] *avente ad oggetto le stesse questioni e contenente la domanda preannunciata nel ricorso d'urgenza* [...].

È quindi evidente che trattasi della "prosecuzione" del giudizio nella fase di merito e quindi della stessa controversia>> (vedasi nota prot. n. 10693 del 03.09.2019).

La ditta ha altresì allegato la comunicazione di cancelleria concernente la data della prossima udienza fissata per la precisazione delle conclusioni, comprovando così che ad oggi il giudizio di merito concernente i fatti per i quali vi è stata la risoluzione per inadempienza da parte del Comune di Nardò è ancora in corso.

- In merito all'asserito avvio di un processo di "miglioramento dei controlli nella sicurezza", la Ditta ha trasmesso in copia la certificazione conforme allo standard BS OHSAS 18001, esplicitando il processo di miglioramento dei controlli posto in atto.

- In merito alla risoluzione consensuale intervenuta con il Comune di Matino, la Ditta ha esplicitato, come richiesto dalla S.A., i fatti all'origine di detta risoluzione (allegando la nota comunale di contestazione delle inadempienze, da cui poi è scaturito il procedimento di risoluzione poi conclusosi con un accordo transattivo) e, in tale modo, ha fornito alla Commissione gli elementi utili per la valutazione dei fatti ai fini del giudizio di affidabilità.

- In merito, infine, alla iscrizione al Casellario informatico ANAC, la Ditta ha indicato il motivo dell'annotazione al casellario, il quale riguardava omissioni di dichiarazioni sulle quali si era espresso il Tar Lecce con sentenza n. 1227/2017, di cui la stessa Ditta aveva reso edotta la S.A. nella istanza di ammissione.

Tanto precisato, occorre evidenziare quanto segue:

le integrazioni e precisazioni offerte da La Fenice rilevano ai fini del giudizio di affidabilità sulla Ditta ai sensi dell'art. 80, comma 5, in quanto la norma indicata, se da un lato pone particolare attenzione ai requisiti per l'affidamento degli appalti pubblici, **dall'altro conferisce alla stazione appaltante l'onere di valutare la sua affidabilità concedendo all'operatore economico la possibilità di "provare di aver risarcito o di essersi impegnato a risarcire qualunque danno causato.....e di aver adottato provvedimenti concreti di carattere tecnico, organizzativo e relativi al personale idonei a prevenire ulteriori reati o illecite "** e di seguito , qualora tali **"misure siano sufficienti**



ti...l'operatore economico non è escluso..."(c.7 e 8 art. 80). Inoltre

l'evoluzione normativa sull'articolo (art. 80 comma 10-bis introdotto

dalla legge n. 55/2019) chiarisce anche il momento costitutivo della

decorrenza del periodo di esclusione nelle ipotesi di risoluzione per

inadempienza contrattuale ovvero "...in caso di contestazione in giudi-

zio, dal passaggio in giudicato della sentenza". **La norma indicata e la**

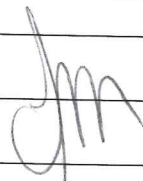

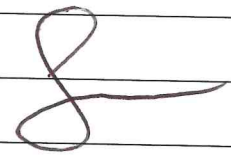
**tassatività delle cause di esclusione previste dal codice costituiscono**

**il riferimento ex lege al requisito di ordine generale richiesto dal**

**bando.**

Pertanto, alla luce di tale dato normativo, occorre considerare che:

- la S.A. ha accertato che le risoluzioni per inadempimento dichiarate dalla ditta (Comune di Gallipoli e Comune di Nardò) sono ad oggi sub iudice per contestazione dei fatti posti a fondamento delle stesse;
- i fatti alla base di entrambe le risoluzioni riguardano un episodio di intossicazione alimentare già noto al Comune di Alezio, in quanto avvenuto nel novembre del 2016, epoca in cui lo stesso Comune di Alezio aveva in corso un affidamento del servizio di refezione scolastica con la ditta La Fenice, oggetto di sospensione nel periodo considerato e poi riattivato nei termini perentoriamente fissati dall'Amministrazione, di fatto svolto fino al termine del contratto;
- Inoltre, con riferimento ai controlli di sicurezza, la Ditta ha prodotto, a seguito di espressa richiesta della stazione appaltante, la certificazione conforme allo standard BS OHSAS 18001 alle-





gandola in copia ed esplicitando il processo di miglioramento

dei controlli.

Tanto si ritiene sufficiente per escludere che:

i fatti posti a fondamento delle risoluzioni contrattuali con i Comuni di Gallipoli e Nardò, già note alla S.A. nonchè contestati e sub iudice, possano incidere in termini di inaffidabilità della ditta e possano precludere la partecipazione per mancanza del requisito di ordine generale previsto nell'art. 80 ed esplicitato nei requisiti generali del bando di partecipazione.



Quanto alla vicenda di Matino, occorre evidenziare che nella nota di integrazione sopra indicata la Fenice ha edotto la S.A. sulle motivazioni legate all'avvenuta contestazione. Ed invero le stesse facevano riferimento a proposte migliorative formulate dalla Ditta per lo stesso Comune di Matino e non a requisiti rilevanti ai fini della sua affidabilità per la partecipazione nelle procedure e lo svolgimento del servizio. E' indicativo che, a seguito di avvenuta contestazione alla richiesta risoluzione, l'Ente (Comune di Matino) sia giunto alla risoluzione consensuale con successivo affidamento sempre nei confronti della stessa Ditta.

Infine, riguardo all'indicata annotazione ANAC, sospesa con ordinanza del TAR Lazio e sub iudice per il giudizio di merito, occorre rilevare la mancata annotazione nel Casellario e la pronuncia con sospensiva resa dal TAR Lazio che chiaramente sottolinea la sussistenza dei motivi per la concessione del provvedimento cautelare. A riguardo si rileva che, il Consiglio di Stato con sentenza n. 2553 del 03/04/2019, ha avuto modo di precisare la portata e la valenza del rilievo ostativo per la partecipazione alle gare raccordandosi con l'autonoma causa di esclusione di cui all'art. 80 c.5 lett. f - ter: " per la quale l'aver presentato



false dichiarazioni o falsa documentazione in precedenti gare è motivo di esclusione soltanto se abbia comportato l'iscrizione nel casellario informatico .....e perdura sino a quando opera l'iscrizione nel casellario informatico...".

Tutto ciò premesso

Considerati i chiarimenti prodotti dalla Ditta La Fenice srl con la nota prot. n. 10693 del 03/09/2019 e quanto sopra esposto, inerente l'obbligo normativo di valutazione dei presupposti per l'ammissione alla partecipazione posto in capo alla stazione appaltante, si ritiene di continuare con le operazioni di gara relative all'ammissione della Ditta convocando i partecipanti in seduta pubblica per la data del 12 settembre 2019 ore 11.30 dando mandato al RUP per la formale convocazione mediante la piattaforma MEPA.

Pertanto alle ore 14.00 viene chiusa la seduta riservata e viene concordato l'aggiornamento delle operazioni alla data di cui sopra.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, composto di n. 6 pagine e della settimana sin qui, che previa lettura e conferma, viene sottoscritto.

Il Presidente: arch. Massimo Guerrieri

I Componenti: avv. Anna Baglivo

Dott. Ilario Marra

Il segretario verbalizzante

Avv. Maria Nadia Manieri

Handwritten signatures of Massimo Guerrieri, Anna Baglivo, and Ilario Marra.

Handwritten signature of Maria Nadia Manieri.



**COMUNE DI ALEZIO (PROVINCIA DI LECCE)**

Procedura telematica aperta sul Mepa per l'affidamento del servizio di refezione scolastica nella scuola dell'Infanzia e Primaria classi a tempo pieno del Comune di Alezio per gli anni scolastici 2019/2020 - 2020/2021 e 2021/2022 CIG: 7991153COF

**4° VERBALE DI GARA DEL 12/09/2019**

La Commissione di gara, richiamati i verbali dei giorni 23 agosto 2019 (1° seduta pubblica), 28 agosto 2019 (seduta riservata) e 4 settembre 2019 (seduta riservata) e quanto negli stessi contenuto qui da intendersi integralmente richiamato e trascritto;

Rilevato che nel verbale da ultimo indicato era stato espressamente previsto, per le motivazioni nello stesso riportate, la convocazione dei partecipanti in seduta pubblica per la data del 12 settembre 2019, h: 12.00 per il prosieguo delle operazioni di gara e che è stata inviata apposita nota di convocazione alle ditte per il tramite della piattaforma MEPA da parte del R.U.P.

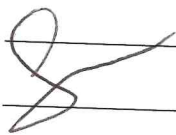

**Tutto ciò premesso**

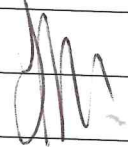
L'anno duemiladiciannove il giorno 12 del mese di settembre alle ore 12.05 in Alezio nell'Ufficio del Responsabile di Settore posto al piano terra di via San Pancrazio è convenuta la Commissione nominata con determinazione dirigenziale n. 403 R.G. e n. 50 R.S. del 23/08/2019.

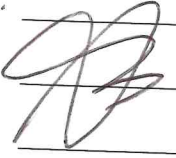
Alle ore 12.10 sono intervenuti, per la ditta La Fenice srl, la sig.ra Dimitrova Darina Mihaylova rappresentante legale della Ditta; per la ditta Turigest srl, il sig. Scalabrino Fabio Vincenzo giusta delega in atti.

Il Presidente, con l'ausilio del RUP ed alla presenza dei componenti della Commissione Giudicatrice, dà prosecuzione, in seduta pubblica, alle operazioni di gara.

*In primis*, si comunica alle ditte l'avvenuto approfondimento istruttorio espletato dalla Commissione sull'istanza di ammissione della ditta La Fenice e il relativo esito, indicando la contestuale ammissione della stessa come da espressa motivazione contenuta nel verbale. Di seguito pertanto, il Presidente prosegue con le operazioni da svolgersi in seduta pubblica accedendo al sistema MEPA ed effettuando le relative operazioni di ammissione sul portale.

  
 Il Presidente procede, poi, all'apertura delle buste contenenti l'offerta tecnica proposta da ciascuna delle ditte ammesse, nonché al *download* e alla stampa dei *files* presenti, verificando la validità delle firme digitali apposte. Si procede, dunque, a verificare la regolarità della documentazione presentata dalle ditte e, contestualmente, si dà atto che:

 - la busta presentata da Turigest srl contiene il modello generato dal sistema MEPA di n. 6 pagine e, in allegato, il prospetto tecnico di n. 12 pagine compresa la copertina;

 - la busta presentata da La Fenice srl contiene il modello generato dal sistema MEPA di n. 10 pagine e, in allegato, il prospetto tecnico di n. 12 pagine compresa la copertina.

Terminate le operazioni di verifica sulla regolarità della documentazione tecnica prodotta, alle ore 12.15 la Commissione dichiara terminata la seduta pubblica e invita, pertanto, i rappresentanti delle ditte ad allontanarsi.



La Commissione prosegue, dunque, le operazioni di gara in seduta riservata, presso lo stesso ufficio, dando luogo all'esame delle offerte tecniche presentate dalle due ditte ammesse secondo la tabella di attribuzione dei punteggi prevista nel capitolato.

Pertanto, in osservanza a quanto previsto nel capitolato e nel bando, la Commissione esamina le offerte ed attribuisce i punti così come di seguito secondo il percorso motivazionale riportato sinteticamente in calce all'indicazione numerica:

Per la ditta: **TURIGEST s.r.l.**

**A) CENTRO COTTURA**

| Elementi oggetto di valutazione   | Sub punteggio massimo | Criteri motivazionali   | Sub punteggio attribuito |
|---|-----------------------|---|--------------------------|
| Dimensionamento, layout del centro cottura con flussi delle attività e tempi di preparazione, mantenimento in temperatura, esperienza nella preparazione ed erogazione pasti di ristorazione scolastica | 8                     | Completezza, congruenza, celerità, arco temporale di esperienza | 8                        |

**Motivazione:** La Ditta ha chiaramente indicato le caratteristiche del centro cottura con dettaglio preciso sui flussi di attività. Merita particolare attenzione la diversificazione dei percorsi tra materie prime e prodotto finito nonché quello per le diete speciali.

| Elementi oggetto di valutazione              | Punteggio massimo | Sub punteggio massimo | Criteri motivazionali | Sub punteggio attribuito |
|--|-------------------|-----------------------|-----------------------|--------------------------|
| Media del tempo necessario per percorrere la |                   | 7                     | celerità              | 0                        |

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
| distanza tra il centro cottura e le sale di refezione (calcolato tramite |  |  |  |  |
| l'applicativo online "via Michelin" opzione di scelta "il più rapido")   |  |  |  |  |

**Motivazione:** il tempo medio per percorrere la distanza tra il centro cottura e le sale di refezione è di fatto superiore a 25 minuti come da calcolo guida via michelin

| Elementi oggetto di valutazione  | Sub punteggio massimo | Criteri motivazionali   | Sub punteggio attribuito |
|--|-----------------------|---|--------------------------|
| Gestione delle emergenze (guasti e criticità al centro cottura principale - disponibilità di un centro cottura per le emergenze - improvvise carenze di personale) Gestione criticità della monoporzione al fine di garantire la qualità dei pasti | 8                     | Affidabilità<br>Presenza fissa in organico di personale idoneo alle sostituzioni, consistenza numerica e qualifiche<br>Conformità dei locali sostitutivi ad ogni normativa specialistica di settore | 8                        |

Motivazione: Ottimo è il grado di affidabilità della ditta nella gestione delle emergenze e delle eventuali criticità riportato anche in un apposito specchietto riepilogativo.

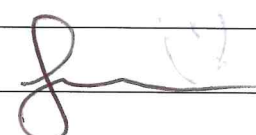
**B) MENSA BIOLOGICA DM 18/12/2017**

| Elementi oggetto di valutazione | Sub punteggio massimo | Criteri motivazionali | Sub punteggio attribuito |
|---------------------------------|-----------------------|-----------------------|--------------------------|
|                                 |                       |                       |                          |

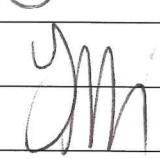
|  |   |             |   |
|--|---|-------------|---|
| Approvvigionamento e impiego durante l'intera durata dell'appalto di prodotti biologici superiori alle percentuali minime indicate dall'allegato 1 al DM 18/12/2017. | 6 | Percentuale | 0 |
|--|---|-------------|---|

Motivazione: la ditta non propone percentuali di biologico superiori a quelle minime previste dal d.m.

| Elementi oggetto di valutazione   | Sub punteggio massimo | Criteri motivazionali | Sub punteggio attribuito |
|---|-----------------------|-----------------------|--------------------------|
| Km 0 Utilizzo di prodotti biologici di cui al punto 1 dell'allegato al DM 18/12/2017, nel rispetto della stagionalità, in un'area considerata vicina al luogo di somministrazione come definita dallo stesso decreto. | 6                     | Percentuale           | 0                        |

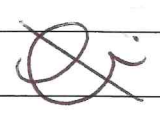


Motivazione: sul punto l'offerta tecnica non è valutabile perché non indica la percentuale di prodotti a km 0 utilizzati sul totale dei prodotti biologici impiegati.



**C) PERSONALE**

| Elementi oggetto di valutazione   | Sub punteggio massimo | Criteri motivazionali                           | Sub punteggio attribuito |
|---|-----------------------|---|--------------------------|
| Personale da adibire al servizio di distribuzione pasti, riassetto e pulizia dei locali mensa (in particolare numero, ruolo ed orari di servizio) | 3                     | Adeguatezza, esperienza, flessibilità, coerenza | 2                        |




Motivazione: La ditta indica il numero di unità adibite riportando il

ruolo e gli orari in numero 3 unità quali addetti e n. 1 autista.

| Elementi oggetto di valutazione  | Sub punteggio massimo | Criteri motivazionali                              | Sub punteggio attribuito |
|--|-----------------------|--|--------------------------|
| Piano della formazione del personale per anno scolastico con evidenza della qualifica minima necessaria dei formatori. | 2                     | Completezza, congruenza, indicazione e specificità | 2                        |
| Possesso di certificazioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro                                       |                       |  |                          |

Motivazione: La ditta ha riportato un piano della formazione completo e organico con particolare attenzione al crono programma e alle competenze dei formatori.

#### D) CARATTERISTICHE SOCIALI DELL'APPALTO

| Elementi oggetto di valutazione   | Sub punteggio massimo | Criteri motivazionali | Sub punteggio attribuito |
|---|-----------------------|-----------------------|--------------------------|
| Indicazione del numero di gratuità da destinare ai bambini bisognosi segnalati dal Servizio Sociale dell'Ente | 5                     | Numero                | 0                        |

Motivazione: nessuna gratuità offerta.

| Elementi oggetto di valutazione  | Sub punteggio massimo | Criteri motivazionali | Sub punteggio attribuito |
|--|-----------------------|-----------------------|--------------------------|
| Percentuale di utilizzo di piatti non consumati e/o non somministrati da | 5                     | Quantità e modalità   | 5                        |

destinare ad organizzazioni in loco (Caritas) che effettuano, a fini di beneficenza, distribuzione gratuita agli indigenti di prodotti alimentari, in linea con quanto previsto nella legge n. 166/2016.

Indicazione delle modalità pratiche di consegna

Motivazione: La ditta ha indicato in modo ottimale l'analisi delle modalità di utilizzo dei piatti non consumati e del trasporto degli stessi indicando anche un protocollo sottoscritto.

#### E) CARATTERISTICHE AMBIENTALI

| Elementi oggetto di valutazione   | Sub punteggio massimo | Criteri motivazionali | Sub punteggio attribuito |
|---|-----------------------|-----------------------|--------------------------|
| Tipologia dei mezzi che verranno adibiti al trasporto dei pasti aventi il minore impatto ambientale secondo quanto indicato nella carta di circolazione | 3                     | Impatto ambientale    | 1.5                      |

MOTIVAZIONE: Il punteggio è attribuito con riferimento ai mezzi dichiarati e ai punti indicati nella tabella per la tipologia.

| Elementi oggetto di valutazione   | Sub punteggio massimo | Criteri motivazionali   | Sub punteggio attribuito |
|---|-----------------------|---|--------------------------|
| Proposte di attuazione della campagna "Plastic free" lanciata dal Ministero dell'Ambiente<br>Utilizzo di prodotti ecolabel detergenti, disinfettanti o disinfestanti, conformi ai | 4                     | Concretezza e realizzabilità delle proposte<br>Quantità e qualità dei prodotti utilizzati | 1                        |

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| Criteri Ambientali<br>Minimi relativi ai<br>prodotti per l'igiene,<br>individuati dal Ministero |  |  |  |
|---|--|--|--|

Motivazione: La ditta ha solo effettuato un elenco di prodotti ecolabel senza indicare alcunché in merito alla campagna di sensibilizzazione ministeriale.

#### F) PROPOSTE MIGLIORATIVE APPALTO

| Elementi oggetto di<br>valutazione  | Sub<br>punteggio<br>massimo | Criteri<br>motivazionali                     | Sub<br>punteggio<br>attribuito |
|---|-----------------------------|--|--------------------------------|
| Migliorie relative alla<br>gestione informatizzata del<br>servizio su supporto<br>informatico della ditta di<br>prenotazione/cancellazione<br>pasti, pagamento ticket,<br>prenotazione,<br>rendicontazione supporto<br>uffici comunali, rilascio<br>ricevute e attestazioni -<br>gestione morosità. | 7                           | Accessibilità,<br>semplicità,<br>concretezza | 6                              |
| Specificare inoltre:  |                             |  |                                |
| ○ numero di incontri<br>informativi per i<br>genitori relativamente<br>all'utilizzo del sito<br>web, dell'APP, ecc.   |                             |  |                                |
| ○ attività da porre in<br>essere presso le sedi<br>scolastiche in merito<br>alla prenotazione<br>giornaliera dei pasti.   |                             |  |                                |
| ○ attività da porre in<br>essere in merito al<br>nodo dei pagamenti<br>PagoPA.  |                             |  |                                |



Motivazione: Lo strumento di gestione informatica indicato risponde quasi totalmente alle esigenze dell'Ente.

| Elementi oggetto di valutazione  | Sub punteggio massimo | Criteri motivazionali                     | Sub punteggio attribuito |
|--|-----------------------|---|--------------------------|
| Tipologia, descrizione, quantità delle attrezzature e arredi destinate al servizio nei refettori anche con riferimento all'attuazione della politica ambientale. | 3                     | Rilevanza funzionale - indicazione numero | 1                        |

Motivazione: Minima è la quantità di attrezzature e arredi destinati ai refettori.

| Elementi oggetto di valutazione   | Sub punteggio massimo | Criteri motivazionali                       | Sub punteggio attribuito |
|---|-----------------------|---|--------------------------|
| Proposte inerenti all'organizzazione di eventi a data (fine anno, carnevale, ecc.) a totale carico della ditta rivolti ai minori frequentanti l'istituto comprensivo e alle famiglie. | 3                     | Concretezza e realizzabilità delle proposte | 3                        |

Motivazione: Le proposte formulate sono molteplici e rilevanti per la concretezza di realizzazione.

**TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA ASSEGNATO ALLA DITTA TURIGEST SRL: 37,5 (punteggio massimo 70)**

Per la ditta: LA FENICE s.r.l.

**A) CENTRO COTTURA**

| Elementi oggetto di valutazione                | Sub punteggio massimo | Criteri motivazionali    | Sub punteggio attribuito |
|--|-----------------------|--------------------------|--------------------------|
| Dimensionamento, layout del centro cottura con | 8                     | Completezza, congruenza, | 2                        |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
| flussi delle attività e tempi di preparazione, mantenimento in temperatura, esperienza nella preparazione ed erogazione pasti di ristorazione scolastica |  | celerità, arco temporale di esperienza |  |
|--|--|--|--|

**Motivazione:** Riduttiva appare la descrizione del centro cottura con riferimento ai flussi di attività.

| Elementi oggetto di valutazione  | Punteggio massimo | Sub punteggio massimo | Criteri motivazionali | Sub punteggio attribuito |
|--|-------------------|-----------------------|-----------------------|--------------------------|
| Media del tempo necessario per percorrere la distanza tra il centro cottura e le sale di refezione (calcolato tramite l'applicativo online "via Michelin" opzione di scelta "il più rapido") |                   | 7                     | celerità              | 4                        |

**Motivazione:** il tempo medio per percorrere la distanza tra il centro cottura e le sale di refezione è compreso tra dieci e venti minuti come da calcolo guida via michelin.

| Elementi oggetto di valutazione   | Sub punteggio massimo | Criteri motivazionali  | Sub punteggio attribuito |
|---|-----------------------|--|--------------------------|
| Gestione delle emergenze (guasti e criticità al centro cottura principale - disponibilità di un centro cottura per le emergenze - | 8                     | Affidabilità<br>Presenza fissa in organico di personale idoneo alle sostituzioni, consistenza numerica e | 2                        |



|   |  |   |  |
|---|--|---|--|
| improvvisi carenze di personale) Gestione criticità della |  | qualifiche Conformità dei locali sostitutivi ad ogni normativa specialistica di settore |  |
| monoporzione al fine di garantire la qualità dei pasti    |  |   |  |

Motivazione: Sufficiente appare il grado di affidabilità della ditta nella gestione delle emergenze e delle eventuali criticità riportato anche in un apposito specchio riepilogativo.

**MENSA BIOLOGICA DM 18/12/2017**

| Elementi oggetto di valutazione  | Sub punteggio massimo | Criteri motivazionali | Sub punteggio attribuito |
|--|-----------------------|-----------------------|--------------------------|
| Approvvigionamento e impiego durante l'intera durata dell'appalto di prodotti biologici superiori alle percentuali minime indicate dall'allegato 1 al DM 18/12/2017. | 6                     | Percentuale           | 4                        |

Motivazione: la ditta propone, in media, percentuali di maggiorazione delle percentuali minime previste dal d.m. comprese tra il 50% e il 99%

| Elementi oggetto di valutazione   | Sub punteggio massimo | Criteri motivazionali | Sub punteggio attribuito |
|---|-----------------------|-----------------------|--------------------------|
| Km 0 Utilizzo di prodotti biologici di cui al punto 1 dell'allegato al DM 18/12/2017, nel rispetto della stagionalità, in un'area considerata vicina al luogo di somministrazione come definita dallo stesso decreto. | 6                     | Percentuale           | 0                        |

Motivazione: sul punto l'offerta tecnica non è valutabile perché non



*[Handwritten signatures and initials]*

*[Handwritten signature]*

indica la percentuale di prodotti a km 0 utilizzati sul totale dei prodotti biologici impiegati.

**B) PERSONALE**

| Elementi oggetto di valutazione   | Sub punteggio massimo | Criteri motivazionali                           | Sub punteggio attribuito |
|---|-----------------------|---|--------------------------|
| Personale da adibire al servizio di distribuzione pasti, riassetto e pulizia dei locali mensa (in particolare numero, ruolo ed orari di servizio) | 3                     | Adeguatezza, esperienza, flessibilità, coerenza | 3                        |

Motivazione: La ditta indica il numero di unità adibite riportando il ruolo e gli orari in numero 6 unità ponendo attenzione sull'esperienza pluriennale degli addetti.

| Elementi oggetto di valutazione   | Sub punteggio massimo | Criteri motivazionali                              | Sub punteggio attribuito |
|---|-----------------------|--|--------------------------|
| Piano della formazione del personale per anno scolastico con evidenza della qualifica minima necessaria dei formatori. Possesso di certificazioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro | 2                     | Completezza, congruenza, indicazione e specificità | 0                        |

Motivazione: Insufficiente appare il monte ore annuale indicato per la formazione.

**C) CARATTERISTICHE SOCIALI DELL'APPALTO**

| Elementi oggetto di valutazione | Sub punteggio | Criteri motivazionali | Sub punteggio attribuito |
|---------------------------------|---------------|-----------------------|--------------------------|
|---------------------------------|---------------|-----------------------|--------------------------|

|   |         |        |   |
|---|---------|--------|---|
|   | massimo |        |   |
| Indicazione del numero di gratuità da destinare ai bambini bisognosi segnalati dal Servizio Sociale dell'Ente | 5       | Numero | 5 |

Motivazione: La ditta ha proposto il 100% dei pasti gratuiti che verranno segnalati.

| Elementi oggetto di valutazione   | Sub punteggio massimo | Criteri motivazionali | Sub punteggio attribuito |
|---|-----------------------|-----------------------|--------------------------|
| Percentuale di utilizzo di piatti non consumati e/o non somministrati da destinare ad organizzazioni in loco (Caritas) che effettuano, a fini di beneficenza, distribuzione gratuita agli indigenti di prodotti alimentari, in linea con quanto previsto nella legge n. 166/2016. | 5                     | Quantità e modalità   | 0                        |
| Indicazione delle modalità pratiche di consegna   |                       |                       |                          |

Motivazione: sul punto l'offerta tecnica non è valutabile perché condizionata a eventuali e futuri accordi ad oggi non esistenti.

#### D) CARATTERISTICHE AMBIENTALI

| Elementi oggetto di valutazione   | Sub punteggio massimo | Criteri motivazionali | Sub punteggio attribuito |
|---|-----------------------|-----------------------|--------------------------|
| Tipologia dei mezzi che verranno adibiti al trasporto dei pasti aventi il minore impatto ambientale secondo quanto indicato nella carta di circolazione | 3                     | Impatto ambientale    | 1.5                      |

MOTIVAZIONE: Il punteggio è attribuito con riferimento ai mezzi dichiarati e ai punti indicati nella tabella per la tipologia.

| Elementi oggetto di valutazione   | Sub punteggio massimo | Criteri motivazionali                       | Sub punteggio attribuito |
|---|-----------------------|---|--------------------------|
| Proposte di attuazione della campagna "Plastic free" lanciata dal Ministero dell'Ambiente   | 4                     | Concretezza e realizzabilità delle proposte | 2                        |
| Utilizzo di prodotti ecolabel detergenti, disinfettanti o disinfestanti, conformi ai Criteri Ambientali Minimi relativi ai prodotti per l'igiene, individuati dal Ministero |                       | Quantità e qualità dei prodotti utilizzati  |                          |

Motivazione: l'offerta sviluppa punti che risultano non realizzabili e/o non compatibili con quanto prescritto nel capitolato.

**E) PROPOSTE MIGLIORATIVE APPALTO**

| Elementi oggetto di valutazione   | Sub punteggio massimo | Criteri motivazionali                  | Sub punteggio attribuito |
|---|-----------------------|--|--------------------------|
| Migliorie relative alla gestione informatizzata del servizio su supporto informatico della ditta di prenotazione/cancellazione pasti, pagamento ticket, prenotazione, rendicontazione supporto uffici comunali, rilascio ricevute e attestazioni - gestione morosità. | 7                     | Accessibilità, semplicità, concretezza | 2                        |
| Specificare inoltre:  |                       |  |                          |
| ○ numero di incontri informativi per i genitori relativamente   |                       |  |                          |

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| all'utilizzo del sito web, dell'APP, ecc.   |  |  |  |
| o attività da porre in essere presso le sedi scolastiche in merito alla prenotazione giornaliera dei pasti. |  |  |  |
| o attività da porre in essere in merito al nodo dei pagamenti PagoPA.                                       |  |  |  |

Motivazione: Lo strumento di gestione informatica indicato, in quanto piattaforma elaborata dalla Ditta, pone dubbi sull'adattamento operativo anche con riferimento alla gestione della fase a seguito della scadenza del contratto.

| Elementi oggetto di valutazione  | Sub punteggio massimo | Criteri motivazionali                     | Sub punteggio attribuito |
|--|-----------------------|---|--------------------------|
| Tipologia, descrizione, quantità delle attrezzature e arredi destinate al servizio nei refettori anche con riferimento all'attuazione della politica ambientale. | 3                     | Rilevanza funzionale - indicazione numero | 2                        |

Motivazione: Buona è la quantità e la rilevanza funzionale di alcune attrezzature e arredi destinati ai refettori.

| Elementi oggetto di valutazione   | Sub punteggio massimo | Criteri motivazionali                       | Sub punteggio attribuito |
|---|-----------------------|---|--------------------------|
| Proposte inerenti all'organizzazione di eventi a data (fine anno, carnevale, ecc.) a totale carico della ditta rivolti ai | 3                     | Concretezza e realizzabilità delle proposte | 1                        |

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| minori frequentanti<br>l'istituto comprensivo e<br>alle famiglie. |  |  |  |
|---|--|--|--|

Motivazione: Sufficienti risultano le proposte formulate in merito alla loro concretezza e realizzabilità.

TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA ASSEGNATO ALLA  
DITTA LA FENICE SRL:

**28,5 (punteggio massimo 70)**

La Commissione di gara riepiloga i punteggi assegnati all'offerta tecnica e riportati nel prospetto allegato che nel totale risultano pari:

1. Turigest srl: punteggio 37,5
2. La Fenice srl: punteggio 28,5

#### LA COMMISSIONE DI GARA

terminate le operazione descritte, decide quindi di aggiornarsi alle ore 12,00 di domani 13.09.2019, invitando il R.U.P. a convocare le ditte partecipanti al fine di procedere, in seduta pubblica, all'apertura dei plichi contenenti le offerte economiche.

La commissione chiude i lavori alle ore 16,40 e procede a custodire nell'ufficio di svolgimento delle sedute di gara, in apposito armadio munito di chiavi, la documentazione scaricata dal sistema delle ditte partecipanti.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, composto di n. 16 pagine e n. 1 tabella allegata, che previa lettura e conferma, viene sottoscritto.

Il Presidente: arch. Massimo Guerrieri

I Componenti: avv. Anna Baglivo

dott. Ilario Marra

Il segretario verbalizzante: avv. Maria Nadia Manieri

### SCHEDA ASSEGNAZIONE PUNTEGGIO TECNICO

| A) CENTRO COTTURA                                     | Max       | Turigest srl | La Fenice srl |
|---|-----------|--------------|---------------|
| Dimensionamento, layout del centro cottura            | 8         | 8            | 2             |
| Media del tempo necessario per percorrere la distanza | 7         | 0            | 4             |
| Gestione emergenze e criticità della monoporzione     | 8         | 8            | 2             |
| <b>TOTALE:</b>  | <b>23</b> | <b>16</b>    | <b>8</b>      |

| B) MENSA BIOLOGICO                                 | Max       | Turigest srl | La Fenice srl |
|--|-----------|--------------|---------------|
| Approvvigionamento e impiego di prodotti biologici | 6         | 0            | 4             |
| Utilizzo prodotti Km 0                             | 6         | 0            | 0             |
| <b>TOTALE:</b>                                     | <b>12</b> | <b>0</b>     | <b>4</b>      |

| C) PERSONALE                      | Max      | Turigest srl | La Fenice srl |
|-----------------------------------|----------|--------------|---------------|
| Numero e tipologia di personale   | 3        | 2            | 3             |
| Piano di formazione del personale | 2        | 2            | 0             |
| <b>TOTALE:</b>                    | <b>5</b> | <b>4</b>     | <b>3</b>      |

| D) CARATTERISTICHE SOCIALI                             | Max       | Turigest srl | La Fenice srl |
|--|-----------|--------------|---------------|
| Numero di pasti gratuiti per persone disagiate         | 5         | 0            | 5             |
| % utilizzo piatti non consumati da dare in beneficenza | 5         | 5            | 0             |
| <b>TOTALE:</b>   | <b>10</b> | <b>5</b>     | <b>5</b>      |

| E) CARATTERISTICHE AMBIENTALI                              | Max      | Turigest srl | La Fenice srl |
|--|----------|--------------|---------------|
| Tipologia di mezzi utilizzati                              | 3        | 1,5          | 1,5           |
| Attuazione campagna "Plastic free" e Utilizzo prodotti CAM | 4        | 1            | 2             |
| <b>TOTALE:</b>   | <b>7</b> | <b>2,5</b>   | <b>3,5</b>    |

| F) PROPOSTE MIGLIORATIVE                             | Max       | Turigest srl | La Fenice srl |
|--|-----------|--------------|---------------|
| Migliorie nella gestione informatizzata del servizio | 7         | 6            | 2             |
| Tipologia e quantità di attrezzature e arredi        | 3         | 1            | 2             |
| Organizzazione di eventi                             | 3         | 3            | 1             |
| <b>TOTALE:</b>                                       | <b>13</b> | <b>10</b>    | <b>5</b>      |

|                |           |             |             |
|----------------|-----------|-------------|-------------|
| <b>TOTALE:</b> | <b>70</b> | <b>37,5</b> | <b>28,5</b> |
|----------------|-----------|-------------|-------------|

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*



**COMUNE DI ALEZIO (PROVINCIA DI LECCE)**

Procedura telematica aperta sul Mepa per l'affidamento del servizio di refezione scolastica nella scuola dell'Infanzia e Primaria classi a tempo pieno del Comune di Alezio per gli anni scolastici 2019/2020 - 2020/2021 e 2021/2022 CIG: 7991153COF

**5° VERBALE DI GARA DEL 13/09/2019**

La Commissione di gara, richiamati i verbali dei giorni 23 agosto 2019 (1° seduta pubblica), 28 agosto 2019 (seduta riservata), 4 settembre 2019 (seduta riservata) e 12 settembre 2019 (seduta pubblica/riservata) e quanto negli stessi contenuto qui da intendersi integralmente richiamato e trascritto.

Rilevato che, nel verbale da ultimo indicato, era stato espressamente prevista, per le motivazioni nello stesso riportate, la convocazione dei partecipanti in seduta pubblica per la data del 13 settembre 2019, h: 12.00 per il prosieguo delle operazioni di gara, sempre sul portale MEPA, con l'apertura dell'offerta economica e che è stata inviata apposita nota di convocazione alle ditte per il tramite della stessa piattaforma a cura del R.U.P.

**Tutto ciò premesso**

L'anno duemiladiciannove il giorno 13 del mese di settembre alle ore 12.32 in Alezio, nell'Ufficio del Responsabile di Settore posto al piano terra di via San Pancrazio è convenuta la Commissione nominata con determinazione dirigenziale n. 403 R.G. e n. 50 R.S. del 23/08/2019.

Sono intervenuti, per la ditta La Fenice srl, la sig.ra Dimitrova Darina Mihaylova rappresentante legale della Ditta; per la ditta Turigest srl, il



sig. De Luca Marco giusta delega in atti.

Il Presidente, con l'ausilio del RUP ed alla presenza dei componenti della Commissione Giudicatrice, dà prosecuzione, in seduta pubblica, alle operazioni di gara.

Il R.U.P., con funzioni di segretario verbalizzante, su delega del Presidente, procede alla lettura dei punteggi assegnati ai progetti tecnici redatti dalle ditte partecipanti. Di seguito il Presidente avvia le operazioni telematiche sottese allo sblocco della busta contenente l'offerta economica ovvero procede all'apertura telematica della stessa e alla conseguente stampa, ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio, secondo la formula, come segue:


| DITTA | percentuale di ribasso |
|-------|------------------------|
|-------|------------------------|

|                           |        |
|---------------------------|--------|
| 1. La Fenice srl Galatone | 4,24 % |
|---------------------------|--------|

Costi di sicurezza aziendali: € 765,00

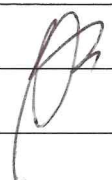
|                    |      |
|--------------------|------|
| 2. Turigest s.r.l. | 0,2% |
|--------------------|------|

Costi di sicurezza aziendali: € 1390,00

 Di seguito si procede all'attribuzione del relativo punteggio, secondo la formula già inserita sul portale MEPA, all'elaborazione dei dati e alla formazione della graduatoria scaturita dalla somma dei punteggi relativi alle offerte tecniche con i punteggi relativi alle offerte economiche come segue:

 **1) La Fenice srl Galatone (LE)**

- punteggio già assegnato relativo all'offerta tecnica:

 punti 28,5

- ribasso percentuale offerto (4,24 %) punti 30,00

**PUNTEGGIO COMPLESSIVO:** punti 58,50

1) Turigest srl Bari

- punteggio già assegnato relativo all'offerta tecnica:

punti 37,5

- ribasso percentuale offerto (0,2 %)

punti 1,42

**PUNTEGGIO COMPLESSIVO:** punti 38,92

In seguito all'esame delle *offerte economiche* la piattaforma in automatico procede alla formulazione della graduatoria e all'attribuzione del relativo punteggio complessivo secondo quanto indicato nella lettera invito. Da ciò ne consegue che:

1) **Ditta La Fenice s.r.l. con sede in Galatone (LE) risulta :**

aggiudicatario proposto con un punteggio totale di 58,50/100 ovvero punti 28,5 per offerta tecnica e punti 30 per offerta economica;

2) Ditta Turigest srl con sede in Lecce

Il classificato con un punteggio totale di 38,92/100 ovvero punti 37,5 per offerta tecnica e punti 1,42 per offerta economica (Si allega estratto MEPA).

#### LA COMMISSIONE DI GARA

Terminato l'esame delle offerte presentate formula la seguente proposta di aggiudicazione ai sensi degli artt. 32 e 33 del d.lg.s n. 50/2016 da sottoporre alla formale approvazione dell'organo competente secondo l'ordinamento della stazione appaltante:

**Ditta La Fenice s.r.l. con sede in Galatone (LE):**

aggiudicatario proposto con un punteggio totale di 58,50/100.

Si precisa che qualora la stessa ditta non fornisca i documenti richiesti

e/o risulti carente in qualcuno dei requisiti dichiarati e previsti dal bando e/o risulti inadempiente a obblighi cogenti di legge, e/o non produca la polizza definitiva e/o rifiuti di ottemperare a qualsivoglia istanza istruttoria, l'amministrazione procederà all'annullamento della aggiudicazione ed alla segnalazione del fatto alle Autorità competenti.

Alle ore 12.40, terminate le operazioni, così come sopra descritte, la Commissione dichiara chiusa la seduta di gara e procede a custodire il plico degli atti stampati dal portale nella sede dell'Ufficio in cui si sono svolte le operazioni di gara.

Si ribadisce ulteriormente che verrà effettuata ogni necessaria verifica in conformità alla normativa vigente, al bando di gara e alle dichiarazioni rese.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, composto di n. 4 pagine e una tabella allegata, che previa lettura e conferma, viene sottoscritto.

Il Presidente: arch. Massimo Guerrieri

I Componenti: avv. Anna Baglivo

Dott. Ilario Marra

Il segretario verbalizzante: Avv. Maria Nadia Manieri

**SCHEDA ASSEGNAZIONE PUNTEGGIO TECNICO**

| <b>A) CENTRO COTTURA</b>                              | <b>Max</b> | <b>Turigest srl</b> | <b>La Fenice srl</b> |
|---|------------|---------------------|----------------------|
| Dimensionamento, layout del centro cottura            | 8          | 8                   | 2                    |
| Media del tempo necessario per percorrere la distanza | 7          | 0                   | 4                    |
| Gestione emergenze e criticità della monoporzione     | 8          | 8                   | 2                    |
| <b>TOTALE:</b>  | <b>23</b>  | <b>16</b>           | <b>8</b>             |

| <b>B) MENSA BIOLOGICO</b>                          | <b>Max</b> | <b>Turigest srl</b> | <b>La Fenice srl</b> |
|--|------------|---------------------|----------------------|
| Approvvigionamento e impiego di prodotti biologici | 6          | 0                   | 4                    |
| Utilizzo prodotti Km 0                             | 6          | 0                   | 0                    |
| <b>TOTALE:</b>                                     | <b>12</b>  | <b>0</b>            | <b>4</b>             |

| <b>C) PERSONALE</b>               | <b>Max</b> | <b>Turigest srl</b> | <b>La Fenice srl</b> |
|-----------------------------------|------------|---------------------|----------------------|
| Numero e tipologia di personale   | 3          | 2                   | 3                    |
| Piano di formazione del personale | 2          | 2                   | 0                    |
| <b>TOTALE:</b>                    | <b>5</b>   | <b>4</b>            | <b>3</b>             |

| <b>D) CARATTERISTICHE SOCIALI</b>                      | <b>Max</b> | <b>Turigest srl</b> | <b>La Fenice srl</b> |
|--|------------|---------------------|----------------------|
| Numero di pasti gratuiti per persone disagiate         | 5          | 0                   | 5                    |
| % utilizzo piatti non consumati da dare in beneficenza | 5          | 5                   | 0                    |
| <b>TOTALE:</b>   | <b>10</b>  | <b>5</b>            | <b>5</b>             |

| <b>E) CARATTERISTICHE AMBIENTALI</b>                       | <b>Max</b> | <b>Turigest srl</b> | <b>La Fenice srl</b> |
|--|------------|---------------------|----------------------|
| Tipologia di mezzi utilizzati                              | 3          | 1,5                 | 1,5                  |
| Attuazione campagna "Plastic free" e Utilizzo prodotti CAM | 4          | 1                   | 2                    |
| <b>TOTALE:</b>   | <b>7</b>   | <b>2,5</b>          | <b>3,5</b>           |

| <b>F) PROPOSTE MIGLIORATIVE</b>                      | <b>Max</b> | <b>Turigest srl</b> | <b>La Fenice srl</b> |
|--|------------|---------------------|----------------------|
| Migliorie nella gestione informatizzata del servizio | 7          | 6                   | 2                    |
| Tipologia e quantità di attrezzature e arredi        | 3          | 1                   | 2                    |
| Organizzazione di eventi                             | 3          | 3                   | 1                    |
| <b>TOTALE:</b>                                       | <b>13</b>  | <b>10</b>           | <b>5</b>             |

|                                |           |             |             |
|--------------------------------|-----------|-------------|-------------|
| <b>TOTALE: OFFERTA TECNICA</b> | <b>70</b> | <b>37,5</b> | <b>28,5</b> |
|--------------------------------|-----------|-------------|-------------|

|                           |           |             |              |
|---------------------------|-----------|-------------|--------------|
| <b>OFFERTA ECONOMICA:</b> | <b>30</b> | <b>1,42</b> | <b>30,00</b> |
|---------------------------|-----------|-------------|--------------|

|                               |            |              |              |
|-------------------------------|------------|--------------|--------------|
| <b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO:</b> | <b>100</b> | <b>38,92</b> | <b>58,50</b> |
|-------------------------------|------------|--------------|--------------|

*Mh*

*8*

*Q*

*AB*