

COMUNE DI SCAFA (PE)

AREA TECNICA

VERBALE DI GARA N. 05 – SEDUTA PUBBLICA

OGGETTO: GARA PER LAVORI DI “*ADEGUAMENTO SISMICO DELLA PALESTRA ADIACENTE LA SCUOLA SECONDARIA DI I° M. BUONARROTI*” CUP: D48B18000100005 CIG (SIMOG): 79438207A3.

L’anno 2019 il giorno **Sette** del mese di **Novembre** alle ore **15,30**, presso l’ufficio tecnico comunale del comune di Scafa (PE), in seguito alla seduta riservata svoltasi giusto verbale di gara n. 4 del 29.10.2019, la Commissione di gara si è riunita in seduta pubblica giusta convocazione del Responsabile del procedimento con nota prot. 8593 del 31.10.2019 al fine di *comunicare le valutazioni relative alla Busta B con la relativa graduatoria, apertura della Busta C “offerta economica” e eventuale proposta di aggiudicazione.*


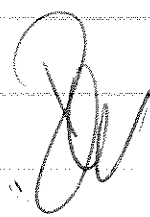
Apres la seduta il Presidente unitamente alla commissione giudicatrice dell’appalto di cui all’oggetto, appositamente nominata con determinazione dell’Area Tecnica del comune di Scafa (PE) n.197/T del 24.09.2019 ai sensi dell’art. 77 del d.lgs n.50/2016 e composta dai seguenti membri:

- Ing. Luigi ARATARI (Presidente di gara membro esterno)
- Arch. Roberto PALMIERI (Commissario membro esterno)
- Ing. Bellafronte TARABORRELLI (Commissario membro esterno).

assume il ruolo di segretario di commissione con funzioni verbalizzanti il Geom. Luigi Buccella dipendente dell’ente.

Sono presenti alla seduta in qualità di testimoni:

il Sig. Salvati Massimo nato a San Valentino in Abruzzo Citeriore (PE) il 07.05.1956 C.F.: SLVMSM56E07I376V, delegato dell’Impresa ALMA –C.I.S.



s.r.l. P.Iva/ Codice Fiscale: 011813706836 con sede in Via Carducci, 83, cap. 65122 nel comune di Pescara (PE) pec: almacis@pec.it, che viene identificata dal RUP mediante copia documenti di identità n. 3095485AA con scadenza il 07.05.2026 (*delega che si conserva in atti*).

Il Presidente di commissione comunica ai presenti che la commissione nelle forme di legge si è riunita in n.2 sedute riservate e nello specifico in data 24.10.2019 e 29.10.2019 redigendo appositi verbali che vengono comunicati ai presenti in data odierna e in seduta pubblica.


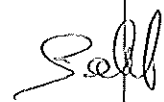
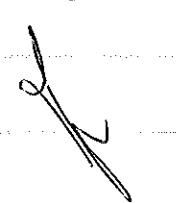
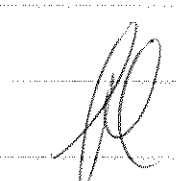

Nel Verbale n.3 del 24.10.2019 la commissione ha incominciato ad analizzare il contenuto della *Busta B- Offerta tecnico-organizzativa* delle n.3 ditte ammesse. Nel Verbale n.4 del 29.10.2019 la commissione ha proceduto all'analisi con relativa attribuzione dei punteggi per i criteri della busta B per i criteri *A.1) Migliorie relative alla sistemazione dell'area esterna di pertinenza della palestra al fine di migliorare la funzionalità dell'area ed incrementare gli aspetti relativi alla sicurezza e accessibilità* e relativi sub criteri, *A.2) Migliorie relative all'area interna* e relativi sub criteri, e *A.3)* con i relativi sub criteri.

All'esito dell'attribuzione dei singoli pesi per sub criterio e al calcolo dei relativi punteggi acquisiti, la Commissione evidenzia che si ha la seguente graduatoria parziale:

Ditte	Punteggio Offerta Tecnica
<i>Di Murro Francesco s.r.l.</i>	53,647
<i>ALMA CIS s.r.l.</i>	47,655
<i>A.T.I. Di Prospero - P.R. Costruzioni</i>	20,663

Nella seduta pubblica odierna si procede pertanto all'apertura della Busta C.

Il Presidente leggendo il disciplinare di gara al punto 4 "Contenuto Busta "C" -

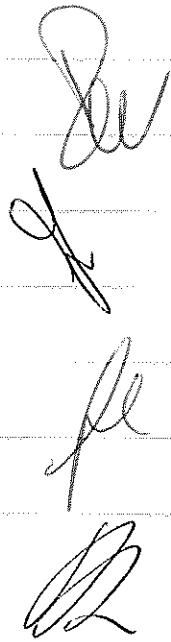
Offerta economica informa i presenti che all'interno è necessario che ci sia la seguente documentazione:

1. *offerta di riduzione dei tempi* per l'esecuzione dei lavori, che sarà valutata in base alla formula di cui al successivo paragrafo 6 del disciplinare di gara.
2. *Dichiarazione* sottoscritta dal legale rappresentante o da un suo procuratore, contenente l'indicazione del prezzo globale che il concorrente richiede per l'esecuzione dei lavori, inferiore al prezzo complessivo dell'appalto, al netto del costo degli oneri di sicurezza, non soggetti a ribasso espresso in cifre e in lettere ed il conseguente ribasso percentuale, anch'esso espresso in cifre e in lettere rispetto al suddetto prezzo globale dell'appalto; il prezzo globale offerto deve essere determinato ai sensi dell'art.95 del codice, sarà valutato in base alla formula del paragrafo 6 del disciplinare di gara.
3. *Dichiarazione* di aver tenuto conto delle eventuali discordanze nelle indicazioni qualitative e quantitative delle voci rivelabili dal computo metrico estimativo nella formulazione dell'offerta che riferita all'esecuzione dei lavori secondo gli elaborati progettuali posti a base di gara, resta comunque fissa ed invariabile;
4. *Dichiarazione dei costi di sicurezza aziendali* di cui all'art. 95 comma 10 del codice.

Si riporta la formula del paragrafo 6 del disciplinare di gara in base alla quale gli elementi quantitativi saranno determinati, metodo di interpolazione lineare:

$$V_{(ai)} = R_{(a)}/R_{(max)}$$

dove:

The image shows several handwritten signatures in black ink. There are three distinct signatures: one at the top right, one in the middle right, and one at the bottom right. The signatures are stylized and cursive.

$V_{(ai)}$ = Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 e 1

$R_{(a)}$ = Valore (ribasso) offerto dal concorrente a

$R_{(max)}$ = Valore (ribasso) offerta più conveniente

Si specifica inoltre che quando il concorrente "a" non effettua alcuno sconto $R_{(a)}$ assume il valore zero, così come il coefficiente $V_{(ai)}$, mentre per il concorrente che offre il maggiore sconto $V_{(ai)}$ assume il valore 1. Tale coefficiente andrà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile.

Il Presidente procede all'apertura della busta C relativa alla ditta:

1. **Alma C.I.S. s.r.l.** con sede legale in Via Carducci, 83 nel comune di Pescara, P.Iva/ C.F.: 01181370683 Pec.: almacis@pec.it.

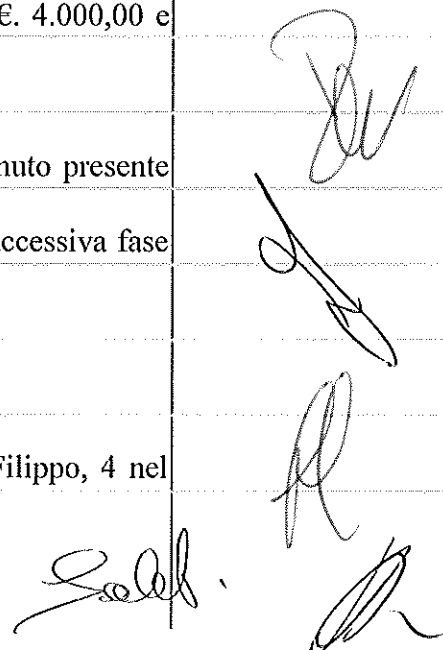
Risulta presente la seguente documentazione:

1. Offerta riduzione dei tempi pari a 200gg
2. Dichiarazione di offerta economica contenente il prezzo globale offerto pari ad €. 485.332,45 espresso in cifre ed in lettere (quattrocentottantacinquemilatrecentotrentadue/45) con un ribasso percentuale pari al 4%.
3. Dichiarazione delle eventuali discordanze;
4. Dichiarazione dei costi della sicurezza aziendali pari ad €. 4.000,00 e costi della manodopera pari ad €. 140.000,00.

La commissione all'esito delle verifiche ritiene validato il contenuto presente nella busta C per la ditta **Alma C.I.S. s.r.l.** ammettendola alla successiva fase di valutazione e confronto secondo il disciplinare di gara.

Il Presidente procede all'apertura della busta C relativa alla ditta:

2. **Di Murro Francesco s.r.l.** con sede legale in Via San Filippo, 4 nel



comune di Piedimonte San Germano (FR) P.Iva/C.F.: 02576670604

Pec.: dimurrosrl@pec.it

Risulta presente la seguente documentazione:

1. Offerta riduzione dei tempi pari a 105 gg
2. Dichiarazione di offerta economica contentente il prezzo globale offerto pari ad €. 419.458,68 espresso in cifre ed in lettere (quattrocentodiciannovemilaquattrocentocinquantotto/68) con un ribasso percentuale pari al 17,03%.
3. Dichiarazione delle eventuali discordanze;
4. Dichiarazione dei costi della sicurezza aziendali pari ad €. 3.500,00 e costi della manodopera pari ad €. 100.000,00.

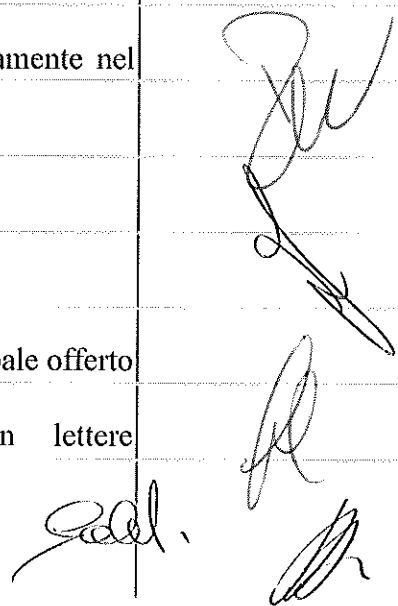
La commissione all'esito delle verifiche ritiene validato il contenuto presente nella busta C per la ditta **Di Murro Francesco s.r.l.** ammettendola alla successiva fase di valutazione e confronto secondo il disciplinare di gara.

Il Presidente procede all'apertura della busta C relativa alla ditta:

3. **A.T.I. Di Prospero s.r.l.** (con sede legale in Strada Vicinale Camerlengo, 20/2 nel comune di Pescara (PE) P.Iva/C.F.: 01107940684 Pec.: diproserocostruzioni@pec.it) - **P.R. Costruzioni s.a.s** (con sede legale in Via Aldo Moro, snc nel comune di Scafa (PE) P.Iva/C.F.: 01765130685 Pec.: p.r.costruzioni@arubapec.it) rispettivamente nel ruolo di mandataria e mandante

Risulta presente la seguente documentazione:

1. Offerta riduzione dei tempi pari a 60 gg
2. Dichiarazione di offerta economica contentente il prezzo globale offerto pari ad €. 439.296,65 espresso in cifre ed in lettere



(quattrocentotrentanovemiladuecentonovantasei/65) con un ribasso percentuale pari al 13,106%.

Risultano assenti la:

- Dichiarazione del punto 4.3 del disciplinare relativamente alla *dichiarazione delle eventuali discordanze nell'indicazione qualitative e quantitative delle voci rilevabili dal computo metrico estimativo nella formulazione dell'offerta, che, riferita all'esecuzione dei lavori secondo gli elaborati progettuali posti a base di gara, resta comunque fissa ed invariabile;*
- Dichiarazione relativa al punto 4.4 del disciplinare di gara relativamente alla *Dichiarazione dei costi della sicurezza aziendali di cui all'art. 95 del Codice.*

La commissione all'esito delle verifiche ritiene non validato il contenuto presente nella busta C per la costituenda **A.T.I. Di Prospero s.r.l. - P.R. Costruzioni s.a.s.** *non ammettendola* alla successiva fase di valutazione e confronto secondo il disciplinare di gara.

La commissione inizia la valutazione delle offerte tempo presentate dalle ditte in gara che sono le seguenti:

1. **Alma C.I.S. s.r.l.** offre un tempo di riduzione pari a n. 200 giorni
2. **Di Murro Francesco s.r.l.** offre un tempo di riduzione pari a n. 105 giorni.

Si applica la formula riportata nel disciplinare di gara al punto 6 che è la seguente ai fini della valutazione degli elementi quantitativi determinati con interpolazione lineare:

$$V_{(ai)} = R_{(a)}/R_{(max)}$$

dove:

$V_{(ai)}$ = Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i)

variabile tra 0 e 1

$R_{(a)}$ = Valore (ribasso) offerto dal concorrente a

$R_{(max)}$ = Valore (ribasso) offerta più conveniente

All'esito dei calcoli eseguiti e applicando la pesatura rispetto ai punteggi stabiliti nel disciplinare di gara si hanno per l'offerta tempo i seguenti risultati come da **Tabella A** allegata al presente verbale.

La commissione inizia la valutazione delle offerte prezzo presentate dalle ditte in gara che sono le seguenti:

1. **Alma C.I.S. s.r.l.** offre un un ribasso % pari al 4% corrispondente ad un prezzo globale pari ad €. 485.332,45
(quattrocentoottantacinquemilatrecentotrentadue/45)

2. **Di Murro Francesco s.r.l.** offre un un ribasso % pari al 17,03%, corrispondente ad un prezzo globale pari ad €. 419.458,68
(quattrocentodiciannovemilaquattrocentocinquantotto/68)

Si applica la formula riportata nel disciplinare di gara al punto 6 che è la seguente ai fini della valutazione degli elementi quantitativi determinati con interpolazione lineare:

$$V_{(ai)} = R_{(a)}/R_{(max)}$$

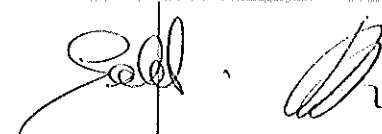
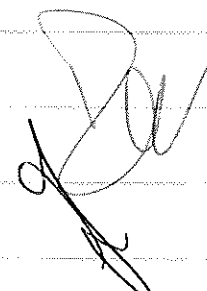
dove:

$V_{(ai)}$ = Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i)

variabile tra 0 e 1

$R_{(a)}$ = Valore (ribasso) offerto dal concorrente a

$R_{(max)}$ = Valore (ribasso) offerta più conveniente



All'esito dei calcoli eseguiti e applicando la pesatura rispetto ai punteggi stabiliti nel disciplinare di gara si hanno per l'offerta economica i seguenti risultati come da **Tabella B** allegata al presente verbale.

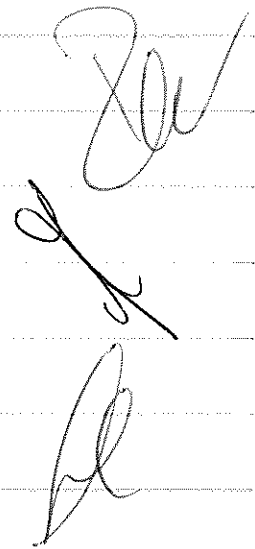
All'esito dei punteggi acquisiti nell'offerta tempo e nell'offerta prezzo la commissione procede alla sommatoria di tutti i punteggi acquisiti da ogni singola ditta in seguito alle valutazioni dell'offerta tecnica *Busta B* e offerta economica *Busta C* che di seguito si riportano nella seguente tabella riepilogativa:

Ditte	Punteggio Offerta Tecnica	Punteggio Offerta tempo	Punteggio Offerta economica	TOTALE PUNTEGGIO ACQUISITO
<i>ALMA CIS s.r.l.</i>	<i>47,655</i>	<i>10</i>	<i>8,64</i>	<i>66,30</i>
<i>Di Murro Francesco s.r.l.</i>	<i>53,647</i>	<i>5,25</i>	<i>10,00</i>	<i>68,90</i>

All'esito dei risultati complessivi e riportati nella suindicata tabella la commissione procede alla graduatoria provvisoria che di seguito si riporta:

1. **Alma C.I.S. s.r.l.** che ha ottenuto un punteggio complessivo pari a **66,30**.
2. **Di Murro Francesco s.r.l.** che ha ottenuto un punteggio complessivo pari a **68,90**.

La Commissione pertanto propone l'aggiudicazione dell'appalto relativo all'“*Adeguamento sismico della palestra adiacente la scuola secondaria di i° M. Buonarroti*” CUP: D48B18000100005 CIG (SIMOG): 79438207A3 alla ditta **Di Murro Francesco s.r.l.** con sede legale in Via San Filippo, 4 nel comune di Piedimonte San Germano (FR) P.Iva/C.F.: 02576670604 Pec.: dimurrosrl@pec.it, che ha ottenuto il punteggio totale di **68,90** corrispondente ad un importo offerto pari ad **€. 419.458,68** (quattrocentodiciannovemilaquattrocentocinquantotto/68) oltre oneri della



sicurezza per €. 46.358,81 per un importo complessivo di €. 465.817,49 oltre Iva di legge.

Il Presidente rilegge il verbale di gara, e apponendo le firme unitamente ai commissari di gara e al RUP sullo stesso chiude la seduta pubblica alle ore 16,30.

Il Presidente consegna al Responsabile del procedimento il presente verbale e le Tabelle A e B allegate ai fini degli adempimenti successivi e necessari comprese le verifiche ai sensi dell'art. 97 del codice degli appalti d.lgs n.50/2016 e s.m.i., le comunicazioni e le pubblicazioni dello stesso nonché la conservazione nelle forme previste di legge.

Letto, sottoscritto e firmato

- Ing. Luigi ARATARI (Presidente di gara membro esterno)
- Arch. Roberto PALMIERI (Commissario membro esterno)
- Ing. Bellafronte TARABORRELLI (Commissario membro esterno)

Il RUP (segretario verbalizzante) Geom. Luigi Buccella

Testimone: Sig. Salvati Massimo

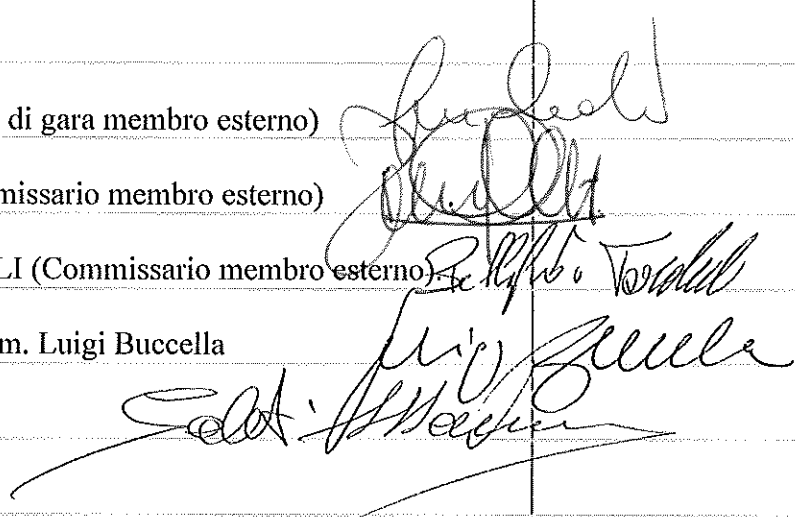


TABELLA A

		R _(a)	R _(a)			V _(ai)	V _(ai)	
	elementi quantitativi	Peso (Pa)	ditta 1 ALMA CIS s.r.l.	ditta 2 DI Murro Francesco s.r.l.	R(max)	Valore Massimo Assunto	ditta 1 ALMA CIS s.r.l.	ditta 2 DI Murro Francesco s.r.l.
	Riduzione del tempo di utilizzo rispetto ai 300 giorni previsti nel capitolato speciale d'appalto per l'esecuzione dei lavori, comprensivi dei tempi necessari per l'esecuzione dei miglioramenti previsti.	10	200	105	200	1	1	0,525
					Peso (Pa)	10	10	5,25

TABELLA B

		R _(a)	R _(a)			V _(ai)	V _(ai)	
		Peso (Pa)	ditta 1 ALMA CIS s.r.l.	ditta 2 DI Murro Francesco s.r.l.	R(max)	Valore Massimo Assunto	ditta 1 ALMA CIS s.r.l.	ditta 2 DI Murro Francesco s.r.l.
	PREZZO OFFERTO	10	€ 485.332,45	€ 419.458,68	€ 419.458,68	1	0,86	1,00
						Peso (Pa)	10	8,64

GRADUATORIA FINALE

Ditte	Punteggio Offerta Tecnica	Punteggio Offerta tempo	Punteggio Offerta economica	TOTALE PUNTEGGIO ACQUISITO
Di Murro Francesco s.r.l.	53,647	5,25	10	68,897
ALMA CIS s.r.l.	47,655	10	8,64	66,30