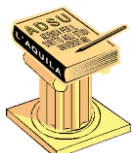


L'Aquila, dichiarazione di urgenza.
Inviata alla Giunta Reg.le il
Esecutiva per decorrenza termini il
Esecutiva con provvedimento G.R. n.....
Osservata con
Respinta con



**AZIENDA PER IL DIRITTO
AGLI STUDI UNIVERSITARI
L'AQUILA**

SEDUTA DEL 06/09/2022

DELIBERAZIONE n. 27

OGGETTO: Sentenza Tribunale L'Aquila n. ..OMISSIS...: crollo Casa dello studente – determinazione spese legali.

L'anno **2022** (*duemilaventidue*) il giorno 6 del mese di settembre alle ore 16 e minuti 30, in modalità telematica, si è riunito il Consiglio di Amministrazione, presieduto dalla **Prof.ssa Eliana Morgante** con l'intervento dei componenti:

Passacantando Maurizio	Presente	Cecala Sara	Presente
Pensa Antonio	Presente	Fusari Martina	Presente

Il Revisore Legale:

Dr. Migliozi Ivano Presente

Funge da Segretaria Verbalizzante la Sig.na Martina Fusari.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

VISTA la L. R. 14.09.1999, n. 77 “Norme in materia di organizzazione e rapporti di lavoro della Regione Abruzzo;

VISTA la L. R. 14.09.1999, n. 77 “Norme in materia di organizzazione e rapporti di lavoro della Regione Abruzzo;

VISTA la L.R. n. 91/94 “Norme sul diritto agli studi universitari in attuazione della Legge 390/1991” e ss.mm. e ii.;

VISTO il D. Lgs n. 165 del 30 marzo 2001 “Norme generali sull’ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche” e ss. mm. e ii.;

VISTO il D.Lgs. n. 150/2009 “Attuazione della legge 4 marzo 2009 n. 15, in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni”;

VISTA la Deliberazione del Consiglio di Amministrazione n. 24 del 12/06/2020 avente ad oggetto: “Conferimento incarico Direttore e approvazione schema di contratto”;

VISTA la deliberazione del C.d.A. n.53 del 28/12/2021 avente ad oggetto “Bilancio pluriennale 2022-2024 dell’Azienda DSU di L’Aquila”;

VISTA l’ordinanza n.2 del 13/01/2022 con cui è stato approvato il bilancio gestionale di previsione 2022;

PRESO ATTO che in analogia a quanto previsto dai principi generali, in assenza di specifiche normative relative alla fattispecie, ai sensi dell’art. 43 del D.Lgs 11/2011, questa Azienda è autorizzata alla gestione in via provvisoria del bilancio 2022 limitatamente ad un dodicesimo della spesa prevista sugli stanziamenti dell’ultimo bilancio approvato, ovvero nei limiti della maggiore spesa necessaria per l’assolvimento delle obbligazioni già assunte, delle obbligazioni derivanti da provvedimenti giurisdizionali esecutivi e di obblighi speciali tassativamente regolati dalla legge, al pagamento delle spese di personale, di residui passivi, di rate di mutuo, di canoni, imposte e tasse, ed, in particolare, limitata alle sole operazioni necessarie per evitare che siano arrecati danni patrimoniali certi e gravi all’ente;

VISTA la Deliberazione n. ..OMISSIS...del ..OMISSIS... con la quale è stato “incaricato lo Studio legale ...OMISSIS...., con sede in Via ...OMISSIS..., per la rappresentanza e difesa in giudizio dell’Azienda DSU nel contenzioso dinanzi al Tribunale di L’Aquila per il risarcimento dei danni causati dal crollo della Casa dello studente” ;

VISTA la Deliberazione del Consiglio di Amministrazione n. ..OMISSIS... del ...OMISSIS..., relativa all’affidamento allo Studio legale ..OMISSIS... della rappresentanza e difesa dell’ADSU in un giudizio intentato dai familiari di un altro studente perito nel crollo della struttura residenziale di cui trattasi e con la quale è stato, tra l’altro, deliberato “*di delegare il Direttore per l’affidamento in favore dello Studio Legale ..OMISSIS... per gli ulteriori successivi incarichi che si possano*

rendere necessari a seguito di eventuali azioni promosse avverso l'ADSU ai fini del risarcimento dei danni per il crollo della Casa dello Studente";

VISTA la Sentenza n. ...OMISSIS... pubblicata il ...OMISSIS..., emessa dal Tribunale Ordinario di ...OMISSIS... - Sezione unica civile- in composizione monocratica, sfavorevole all'ADSU ed il decreto di liquidazione delle spese in favore dei CC.TT.UU;

VISTA la Deliberazione ...OMISSIS..del ...OMISSIS... con cui è stato deliberato di proporre appello avverso la sentenza del Tribunale Civile di L'Aquila n.OMISSIS..., pubblicata il ...OMISSIS...;

VISTA la nota ...OMISSIS... con cui, al fine di ottenere l'autorizzazione, la Deliberazione n. ...OMISSIS... è stata trasmessa alla Giunta Regionale;

PRESO ATTO che alla data odierna NON è ancora pervenuta la citata autorizzazione;

VISTA la nota del ...OMISSIS..., acquisita al prot. ...OMISSIS..., dello Studio Legale ..OMISSIS..., avente per oggetto *Trasmissione dell'atto di appello notificato da ...OMISSIS.. S.p.A. avverso la sentenza n. ...OMISSIS... del Tribunale di ..OMISSIS.. (..OMISSIS...)*.

VISTA la nota del ..OMISSIS..., acquisita al prot. ..OMISSIS..., dello Studio Legale ..OMISSIS..., avente per oggetto *"Trasmissione dell'atto di appello notificato da ..OMISSIS... S.p.A. avverso la sentenza n. ..OMISSIS... del Tribunale di ..OMISSIS...(..OMISSIS..) e degli atti di appello notificati da Regione Abruzzo avverso le sentenze nn. ..OMISSIS... (..OMISSIS...), ..OMISSIS.. (..OMISSIS..) e ...OMISSIS... (..OMISSIS...). Trasmissione nota dott. ..OMISSIS..su CTU ...OMISSIS.."*.

VISTA la nota del ...OMISSIS..., acquisita al prot. ...OMISSIS..., con la quale lo Studio Legale ..OMISSIS..
:

- *"ribadisce l'utilità della costituzione negli appelli proposti dall'assicuratore ..OMISSIS.., onde contrastare la pretesa della compagnia di veder dichiarare non operativa la polizza che, allo stato, consente all'Azienda di essere tenuta indenne delle somme riconosciute in favore degli attori coinvolti nel crollo dell'edificio".*

- *ricorda che nei confronti degli "atti di appello proposti dalla Regione Abruzzo, invece, in passato codesta Azienda ha sempre ritenuto di non costituirsi nei vari giudizi, anche in considerazione della parziale coincidenza delle rispettive posizioni: ciò nonostante lo scrivente Studio Legale, nell'interesse dell'Azienda, ha continuato a sostenere la tesi dell'applicabilità dell'art. 2053 c.c. eminentemente al proprietario dell'edificio, insistendo dunque per l'insussistenza di tale forma di responsabilità in capo all'Azienda, che come noto è usuaria dell'edificio, con obblighi di manutenzione ordinaria e straordinaria, come da normativa regionale".*

VISTA la Deliberazione n. ...OMISSIS..del ...OMISSIS... con cui l'Azienda ha affidato allo studio legale ...OMISSIS... la difesa nell'appello proposto dalla ..OMISSIS.. avverso la sentenza n. ...OMISSIS.. del Tribunale di ..OMISSIS...(..OMISSIS...), poiché l'accoglimento del gravame da essa proposto porterebbe l'Azienda a perdere la manleva assicurativa riconosciuta dal primo giudice, con grave ed evidente nocumento patrimoniale per l'ente;

VISTA la nota dell'Avvocatura Distrettuale di Stato prot ..OMISSIS.. del ...OMISSIS.. con cui viene richiesto il pagamento delle spese di giudizio sia all'ADSU sia alla Regione Abruzzo;

VISTA l'email dell'AVV. ...OMISSIS... con cui viene segnalato quanto segue:

" com'è noto sono state poste a carico, in solido, della Regione Abruzzo e dell'Azienda: ciò significa che è facoltà del creditore rivalersi interamente su una o sull'altra parte, ovvero in parti

uguali tra i due debitori. Alla luce di ciò, le ipotesi possibili consistono nel coordinarsi con la Regione, al fine di concordare le modalità di adempimento (che potrebbero essere al 50% ciascuno, ovvero la Regione potrebbe pagare l'intero, salvo ripetere la quota parte dall'Azienda in un secondo momento), oppure pagare spontaneamente la quota parte dovuta (euro 4.482,12). Ricordo però che, essendo appunto il debito in solido, l'eventuale pagamento della quota parte non libera definitivamente l'Azienda, che potrebbe essere chiamata a pagare anche la quota restante, di pertinenza regionale, salvo ovviamente poi chiedere la rifusione alla Regione stessa”

RITENUTO di attendere le fasi successive;

VISTA la nota n° ..OMISSIS..del ...OMISSIS..., con la quale il Direttore ha segnalato, ai sensi dell'art.7 del DPR 62 del 2013, l'obbligo di astensione dello scrivente in merito all'adozione di qualsivoglia provvedimento relativo alle procedure connesse al sisma del 2009, per le motivazioni indicate nella nota stessa;

VISTA la nota del ...OMISSIS., prot. n. ...OMISSIS... con cui la Presidente, a causa dell'astensione del Direttore, ha incaricato il Dott. Donato Di Bartolomeo di procedere all'adozione di tutti gli atti relativi alle procedure giudiziarie connesse al crollo della casa dello studente a causa del sisma del 06.04.2009;

SENTITO il parere favorevole del funzionario responsabile dell'Area Finanziaria dell'ADSU in merito alla regolarità amministrativa del presente atto e la conformità dello stesso alla vigente legislazione;

All'unanimità di voti espressi nelle forme di legge, come risulta dal verbale della riunione e per quanto in premessa

DELIBERA

1. Di prendere atto nota dell'Avvocatura Distrettuale di Stato prot ..OMISSIS... del ...OMISSIS... con cui viene richiesto il pagamento delle spese di giudizio sia all'ADSU sia alla Regione Abruzzo;
2. di attendere le fasi successive

La Segretaria Verbalizzante
Sig.ra Martina Fusari

F.to

La Presidente
Prof.ssa Eliana Morgante

F.to

Il Funzionario incaricato
Dr. Donato Di Bartolomeo

F.to

Per copia conforme ad uso amministrativo.

IL SEGRETARIO

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Si certifica che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dell'Azienda per il Diritto allo Studio Universitario con sede in L'Aquila dal 18/10/2022 e che vi rimarrà fino al 27/10/2022 (per dieci giorni consecutivi) ai sensi dell'art.13 della Legge Reg.le n.91 del 6/12/94.

L'Aquila, 18/10/2022

IL SEGRETARIO

F.to