

COMUNE DI GIAVE

**PROPOSTA DI VALUTAZIONE DELLE
PRESTAZIONI E DEI RISULTATI
DEI RESPONSABILI DI SETTORE
INCARICATI DI POSIZIONE
ORGANIZZATIVA**

ANNO 2018

In data 17 settembre 2019 presso il Comune di Giave, si è riunito il Nucleo di Valutazione dell'Ente allo scopo di redigere la proposta di valutazione per l'anno 2018 delle prestazioni e dei risultati dei responsabili di Area incaricati di posizione organizzativa.

In coerenza con le funzioni attribuite al Nucleo di Valutazione viene redatto il presente documento, che viene trasmesso al Sindaco quale proposta di valutazione.

Al fine di contestualizzare l'analisi, si ritiene utile illustrare brevemente il metodo di lavoro seguito dall'Ente, prendendo in esame il funzionamento del sistema.

Funzionamento del sistema di programmazione

In primo luogo è utile sottolineare che gli strumenti attualmente in uso negli Enti Locali rispondono sostanzialmente a molte delle richieste della riforma. Nello specifico, il DUP ed il Piano Esecutivo di Gestione formalmente assolvono la funzione indicata dal Decreto relativa alla definizione e assegnazione degli obiettivi di gestione e al collegamento tra questi ultimi e le risorse.

In dettaglio, per l'anno 2018 l'Ente ha provveduto all'approvazione della nota di aggiornamento al DUP con Del GC 33 del 7 febbraio 2018. Al riguardo il NdV non entra ovviamente nel merito delle scelte operate dall'Amministrazione, ma si limita a verificare le modalità di svolgimento del processo di definizione degli obiettivi. Premesso che il DUP è stato oggetto di presa d'atto da parte del Consiglio Comunale, organo elettivo rappresentativo della cittadinanza, si sottintende non solo un coinvolgimento quanto una formale condivisione con gli stakeholder, Successivamente è stato approvato il Piano degli Obiettivi (Del 76 del 1 giugno 2018) che contiene la formulazione dettagliata degli obiettivi che fanno riferimento al DUP e l'assegnazione ai Responsabili dei Settori, in quanto responsabili delle macro-strutture organizzative dell'Ente. Risulta pertanto evidente il collegamento tra gli obiettivi contenuti nei vari strumenti di programmazione. Si osserva inoltre che gli obiettivi risultano chiari, ben dettagliati, completi di indicatori e target e coerenti con i requisiti previsti dal Decreto all'art. 5, comma 2, lettere a), b), c), d), g).

Per quanto riguarda la commisurazione a valori di riferimento derivanti da standard definiti a livello nazionale e internazionale, nonché da comparazioni con amministrazioni analoghe, ad oggi non è possibile disporre di alcun dato di riferimento e pertanto non risulta applicabile. Si riscontra inoltre il collegamento degli obiettivi con le risorse finanziarie, e con le risorse umane, attraverso la stessa delibera di approvazione del PEG.

Funzionamento del sistema di misurazione e valutazione

Risulta utile premettere che per le Amministrazioni locali la rendicontazione dei risultati degli organi di indirizzo politico-amministrativo ai vertici delle amministrazioni, nonché ai competenti organi esterni, ai cittadini, ai soggetti interessati, agli utenti e ai destinatari dei servizi è un'attività che avviene più volte nell'arco dell'anno attraverso molteplici strumenti.

Gli strumenti di rendicontazione già previsti nel sistema normativo degli Enti Locali hanno una finalità fondamentalmente finanziaria e gestionale in esito ad un processo di controllo essenzialmente di natura tecnico contabile (ad es. Relazione al consuntivo), ma sempre più spesso hanno anche una finalità ricognitiva e divulgativa degli obiettivi raggiunti rispetto a obiettivi prefissati e bisogni della collettività .

Nel dettaglio, il Comune di Giave, peraltro in assenza di una struttura tecnica di supporto, non ha effettuato monitoraggi infrannuali sull'andamento degli obiettivi in relazione agli indicatori programmati.

Rispetto degli obblighi di pubblicazione

In attuazione dell'art 4, lettera f) il Nucleo di Valutazione monitora tra l'altro il funzionamento del sistema della trasparenza.

In ogni caso, in merito agli obblighi di pubblicazione dei dati si rinvia all'apposita attestazione pubblicata entro la data del 30 aprile 2019, nella quale non si riscontravano criticità particolarmente significative, tenuto conto delle dimensioni organizzative dell'Ente. Alcuni scostamenti rispetto ai dati ottimali sono stati evidenziati nel campo note della Griglia.

Il Sistema di misurazione e valutazione della performance approvato dall'Ente

Il lavoro condiviso con gli altri Enti appartenenti all'Unione con i quali è stata stipulata una convenzione per la gestione associata del Nucleo di Valutazione ha portato alla definizione di un unico sistema di valutazione che è stato fatto proprio ed approvato da ciascun Ente. Nello specifico per il Comune di Giave il nuovo Sistema di valutazione, contenente la metodologia valutativa per il Segretario Comunale, i Responsabili dei Settori e per i dipendenti è stato adottato con Del GC n. 19 del 24 febbraio 2017.

a. La valutazione della performance di Ente

Secondo quanto previsto dal Sistema di Valutazione la performance di Ente è data dalla media aritmetica della percentuale di effettiva realizzazione degli obiettivi assegnati con il PEG a tutte le Aree dell'Ente. La percentuale di realizzazione di ciascun obiettivo viene ponderata in base alla pesatura effettuata in fase di programmazione.

Qualora nell'Ente vengano effettuate delle indagini del grado di soddisfazione degli utenti che siano relative ai principali servizi rivolti alla cittadinanza, in fase di valutazione della Performance di Ente, il Nucleo di valutazione prenderà in esame i risultati di tali indagini se la quantità delle risposte risulterà statisticamente significativa. In tal caso la performance di Ente, calcolata secondo quanto previsto al precedente capoverso, potrà essere decurtata fino ad un 10% in funzione degli esiti della valutazione

degli utenti. Si prende atto che nel Comune di Giave per l'anno 2018 non erano attivi sistemi di rilevazione della customer satisfaction. Si invita l'Ente, anche al fine di ottemperare alle nuove previsioni normative di iniziare a predisporre a partire dall'anno 2019 dei sistemi di rilevazione della soddisfazione dell'utenza, almeno per ciascuna area.

Inoltre il Nucleo di Valutazione ha preso in esame i principali indicatori finanziari dell'Ente al fine di confermare la performance di Ente risultante dal calcolo effettuato con la modalità descritta nei due capoversi precedenti, ovvero di decurtarla fino ad un massimo del 50% in presenza di indicatori significativamente negativi.

Il Nucleo di Valutazione ha pertanto provveduto ad effettuare la valutazione e a calcolare la media che è risultata pari al **78,20%**

b. La valutazione della performance dei singoli dipendenti responsabili di Posizione Organizzativa

La valutazione della performance dei Responsabili delle Posizioni Organizzative avviene in funzione di tre componenti:

Componenti	Punteggio massimo
Performance di Ente	10 punti
Raggiungimento degli obiettivi	40 punti
Comportamento organizzativo	50 punti
Totale punteggio attribuibile	100 punti

Secondo quanto previsto dal Sistema di Valutazione la valutazione del raggiungimento degli obiettivi viene effettuata annualmente dal Nucleo di Valutazione, sulla base di un report finale, contenente i dati necessari per la misurazione.

Dall'analisi dei suddetti dati e delle motivazioni che hanno determinato eventuali scostamenti tra i valori attesi e i valori effettivamente conseguiti, il Nucleo di Valutazione formula la propria proposta di valutazione.

Nell'ipotesi in cui la mancata realizzazione degli obiettivi sia risultata, totalmente o parzialmente, non dipendente dalla volontà o dall'azione del responsabile di Settore, ma derivante da ragioni oggettive ed esterne, la percentuale di retribuzione dell'obiettivo è differenziata dalla percentuale del reale raggiungimento, indicandosi con essa la portata del ruolo svolto dal responsabile in relazione al possibile raggiungimento dell'obiettivo medesimo. Pertanto l'individuazione della percentuale di retribuzione dell'obiettivo è la risultante di più fattori, tra i quali anche gli elementi emersi dalle relazioni e dalle specifiche fornite dai responsabili, e non il meccanico computo di quanto consegue alla scansione temporale dell'obiettivo o dagli indicatori prefissati.

Per quanto attiene al comportamento organizzativo, questo è valutato mediante l'impiego dei seguenti fattori di valutazione:

- motivazione, guida e sviluppo dei collaboratori;
- valutazione e clima organizzativo interno;
- gestione del tempo, autonomia e decisionalità;
- rispetto delle regole senza formalismi eccessivi;
- promozione e gestione del cambiamento e flessibilità;
- integrazione e interfunzionalità;
- qualità dell'apporto personale
- interazione con gli organi di indirizzo politico

Per l'anno 2018, la verifica della realizzazione è stata effettuata con l'utilizzo degli strumenti di seguito indicati ed avvalorata dalle indicazioni date dal componente interno del Nucleo di Valutazione:

- Piano della Performance
- Report dettagliati appositamente predisposti dai responsabili di servizio
- Informazioni acquisite dal Segretario Comunale
- Eventuali integrazioni e chiarimenti da parte dei Responsabili medesimi .

c. La valutazione del Segretario Comunale

La valutazione del Segretario Comunale avviene in funzione delle componenti sotto riportate:

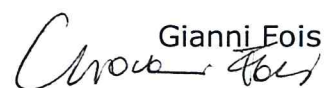
Componenti	Punteggio massimo
Performance di Ente	10 punti

Raggiungimento obiettivi individuali	30 punti
Valutazioni delle capacità/competenze	60 punti
Totale punteggio attribuibile	100 punti

La valutazione è effettuata dal Sindaco ex art.15 del D.P.R. 04/12/1997.

Si allegano le singole schede di valutazione.

Il Nucleo di Valutazione

Gianni Fois


Cecilia Crescioli
