

COMUNE DI BARETE PROV. L'AQUILA

Deliberazione **ORIGINALE** della Giunta Comunale

N. 66 DEL 18/10/2018	OGGETTO:	INDENNITÀ DI RISULTATO AI RESPONSABILI DI SERVIZIO PER L'ANNO 2017. LIQUIDAZIONE.
-------------------------------------	-----------------	--

L'anno **DUEMILADICIOTTO**, il giorno **DICIOTTO** del mese di **OTTOBRE** alle ore **09,00** nella sala delle adunanze del Comune, convocata con appositi avvisi, la Giunta Comunale si è riunita con la presenza dei signori:

LEONARDO GATTUSO	Sindaco	Presente
SCIARRA ANDREA	Vice Sindaco	Presente
CERVELLI ALFREDO	Assessore	Presente

Partecipa il Segretario Comunale **Dr.ssa Marina ACCILI**.

Il Sindaco, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopraindicato.

LA GIUNTA COMUNALE

VISTO il D.Lgs. 18.08.2000 n. 267;

VISTA la circolare del Ministero dell'Interno n.17102 in data 7 giugno 1990;

PREMESSO che sulla proposta della presente deliberazione:

- il responsabile del servizio interessato, per quanto concerne la regolarità tecnica;
- il responsabile del servizio di Ragioneria, per quanto concerne la regolarità contabile ai sensi dell'art. 49 del D.Leg.vo 18.08.2000 n. 267, hanno espresso parere favorevole;

LA GIUNTA COMUNALE

Visto il CCNL del personale non dirigenziale del comparto Regioni Enti Locali del 31.03.1999 e visti in particolare i seguenti articoli:

ART. 8 - Area delle posizioni organizzative

1. *Gli enti istituiscono posizioni di lavoro che richiedono, con assunzione diretta di elevata responsabilità di prodotto e di risultato:*

- a) *lo svolgimento di funzioni di direzione di unità organizzative di particolare complessità, caratterizzate da elevato grado di autonomia gestionale e organizzativa;*
- b) *lo svolgimento di attività con contenuti di alta professionalità e specializzazione correlate a diplomi di laurea e/o di scuole universitarie e/o alla iscrizione ad albi professionali;*
- c) *lo svolgimento di attività di staff e/o di studio, ricerca, ispettive, di vigilanza e controllo caratterizzate da elevate autonomia ed esperienza.*

2. *Tali posizioni, che non coincidono necessariamente con quelle già retribuite con l'indennità di cui all'art. 37, comma 4, del CCNL del 6.7.1995, possono essere assegnate esclusivamente a dipendenti classificati nella qualifica D, sulla base e per effetto d'un incarico a termine conferito in conformità alle regole di cui all'art. 9.*

ART. 10 - Retribuzione di posizione e retribuzione di risultato

1. *Il trattamento economico accessorio del personale della categoria D titolare delle posizioni di cui all'art. 8 è composto dalla retribuzione di posizione e dalla retribuzione di risultato. Tale trattamento assorbe tutte le competenze accessorie e le indennità previste dal vigente contratto collettivo nazionale, compreso il compenso per il lavoro straordinario, secondo la disciplina del CCNL per il quadriennio 1998-2001.*

2. *L'importo della retribuzione di posizione varia da un minimo di L. 10.000.000 (euro 5.164,57) ad un massimo di L. 25.000.000 (euro 12.911,42) annui lordi per tredici mensilità. Ciascun ente stabilisce la graduazione della retribuzione di posizione in rapporto a ciascuna delle posizioni organizzative previamente individuate;*

3. *L'importo della retribuzione di risultato varia da un minimo del 10% ad un massimo del 25% della retribuzione di posizione attribuita. Essa è corrisposta a seguito di valutazione annuale.*

4. *Il valore complessivo della retribuzione di posizione e di risultato non può essere comunque inferiore all'importo delle competenze accessorie e delle indennità assorbite ai sensi del comma 1.*

Visto il vigente Regolamento sull'ordinamento degli uffici ed i servizi;

Vista la delibera di Giunta Comunale n. 36 del 21.07.2016 con la quale si autorizzava il Sindaco a nominare con proprio provvedimento il Nucleo Interno di Valutazione del Comune di Barete (AQ), quale organo monocratico nella persona del Dott. Ing. Augusto Ruggia nato a Cori (Latina) il 01/05/1949 e residente a Gubbio (PG), per il triennio 01/07/2016 – 30/06/2019;

Visto il Decreto Sindacale n. 6 del 12.09.2016 con il quale si nominava il nucleo di valutazione in forma monocratica del Comune di Barete nella persona del Dr. Ing. Augusto Ruggia nato a Cori (Latina) il 01/05/1949 e residente a Gubbio (PG), per il triennio 01/07/2016 – 30/06/2019;

Richiamato il decreto sindacale adottato ai sensi degli artt. 50 e 109 del D. leg.vo n. 267/2000 con il quale si è provveduto alla individuazione del Responsabile del Servizio finanziario e con il quale si è stabilito di procedere all'attribuzione della retribuzione di posizione annua per 13 mensilità stabilita in € 16.000,00 per l'anno 2017, a seguito della stipula delle convenzione per la gestione associata del servizio finanziario con il Comune di Calascio;

Richiamato il decreto sindacale n. 4 del 18.07.2016 con il quale veniva nominata Responsabile del Servizio Ufficio Territoriale per la Ricostruzione (U.T.R.) dell'Area Omogenea n. 2 l'Ing. Carlo Capri – Istruttore Direttivo Tecnico Categoria D1 per il periodo dal 18.07.2016 al 12.01.2017;

Richiamati altresì i decreti sindacali n. 2 del 18.01.2017 e n. 4 del 13.07.2017 con i quale veniva nominato Responsabile del Servizio Ufficio Territoriale per la Ricostruzione (U.T.R.) dell'Area

Omogenea n. 2 l'Ing. Carlo Capri – Istruttore Direttivo Tecnico Categoria D1 per il periodo dal 13.01.2017 al 31.12.2018;

Che il costo della indennità di posizione e relativa indennità di risultato per l'Ing Carlo Capri è a carico dell'Ufficio speciale per la Ricostruzione dei Comuni del Cratere di cui alla Legge n. 134/2012;

Vista la convenzione stipulata dai sindaci dell'Area Omogenea 2 in ordine alla "gestione associata delle attività comunali relative alla ricostruzione post-sisma del 6.4.2009, tramite la costituzione dell'Ufficio Territoriale per la Ricostruzione Area Omogenea n.2".

In particolare l'art.9 della predetta Convenzione prevede l'istituzione del Comitato dei sindaci dell'Area Omogenea 2, anche previsto dall'art.4 del Decreto del Presidente Regione Abruzzo n.131 del 29.6.2012, nonché la relativa competenza anche con riferimento alla seguente attività: "propone la nomina, la sostituzione e la revoca dell'incarico del Responsabile".

Inoltre, l'art.7 della predetta Convenzione prevede le modalità della nomina del Responsabile di Servizio U.T.R. ed in particolare che "Previa intesa tra i sindaci dei comuni ed il titolare dell'U.S. , tra le risorse umane assegnate all'U.T.R. viene individuato un Responsabile di Servizio U.T.R., secondo quanto previsto dall'art.2 del DCD n.131/2012. Il provvedimento di nomina è disciplinata dal T.U. enti locali ed è di competenza del sindaco-datore di lavoro di concerto con il comitato dei sindaci di cui al successivo art.9 della presente convenzione."

Le competenze del Responsabile Servizio U.T.R. sono quelle elencate nella predetta convenzione all'art.7 ed in particolare sono quelle di carattere gestionale, indicate a titolo esemplificativo dall'art.107 del D.Lgs 267/2000, relative all'attività di ricostruzione di competenza dell'U.T.R. definita all'art.4 della convenzione. All'uopo, provvede anche alla gestione del personale assegnato all'U.T.R.; pertanto, gli concerne sia l'organizzazione del lavoro (orario, mansioni, ferie, predisposizione dei luoghi di lavoro e delle postazioni, sicurezza dei luoghi di lavoro) che l'assegnazione dei compiti e degli obiettivi al personale. Per quanto concerne gli obiettivi gestionali , il responsabile deve far riferimento al Comitato dei sindaci di Area di cui all'art.9 della convenzione ed all'U.S. , cui deve inviare semestralmente una relazione dettagliata del suo operato. Il Coordinatore-Responsabile del Servizio U.T.R deve assicurare la medesima identica cura e salvaguardia degli interessi di tutti i comuni, garantendo la parità di trattamento. Per quanto concerne gli aspetti economici, al Responsabile si applicano le prerogative economiche e giuridiche di cui all'art.14 del CCNL Enti Locali 22.1.2004 anche in relazione all'indennità di posizione spettante.

Vista la deliberazione consiliare n. 9 del 30.03.2017 relativa all'approvazione del bilancio di previsione 2017/2019 e le successive delibere di variazione, all'interno delle cui previsioni di parte spesa e con riferimento al personale apicale, si è proceduto a stanziare ed impegnare, ex art. 183 comma 2 lett. a) del D.Lgs. 267/2000, le somme dovute a titolo di indennità di risultato, nella misura massima pari al 30% della indennità di posizione, fatta salva la determinazione finale dell'amministrazione comunale a seguito della valutazione da effettuarsi da parte del nucleo di valutazione.

Visto il DUP anni 2017-2019 approvato dal Consiglio Comunale con delibera di Consiglio Comunale n. 8 del 30.03.2017;

Vista la delibera G.C. n. 58 del 05.10.2017 con la quale è stato approvato il "Piano degli obiettivi e delle performance per il triennio 2017-2019".

Viste le schede di valutazione dei Responsabili di settore posizioni organizzative rimesse con verbale in data 05.10.2018 dall'organismo di valutazione Ing. Augusto Ruggia relative all'anno 2017 dalle quali risulta il seguente referto in ordine alla valutazione dei Responsabili:

- Sig. Laurenzi Antonio Responsabile del Servizio Finanziario punti 97 indennità di risultato spettante per l'anno 2017 pari a € 4.704,00 cioè 98% dell'indennità di risultato massima spettante (€ 4.800,00)

- Ing. Carlo Capri Responsabile dell'Ufficio Territoriale per la Ricostruzione (UTR) dell'Area Omogenea n. 2 punti 94 indennità di risultato spettante per l'anno 2017 pari a € 1.880,00 cioè 94% dell'indennità di risultato massima spettante (€ 2.000,00)

Ritenuto di dover prendere atto delle predette valutazioni;

Acquisito il parere di regolarità tecnica dal Segretario Comunale quale Responsabile del Servizio del personale e di regolarità contabile del Responsabile Servizi Finanziari, ai sensi dell'art.49 del D.Lgs 267/2000.

Ritenuta la propria competenza residuale ai sensi dell'art.48 del D.Lgs 267/2000.

Con votazione unanime

DELIBERA

1.La premessa è parte integrante del deliberato.

2. Di approvare le schede di valutazione relative all'anno 2017 dell'Organismo di Valutazione Ing. Augusto Ruggia relative alla valutazione del personale, con il seguente esito:

- Sig. Laurenzi Antonio Responsabile del Servizio Finanziario punti 97 indennità di risultato spettante per l'anno 2017 pari a € 4.704,00 cioè 98% dell'indennità di risultato massima spettante (€ 4.800,00)
- Ing. Carlo Capri Responsabile dell'Ufficio Territoriale per la Ricostruzione (UTR) dell'Area Omogenea n. 2 punti 94 indennità di risultato spettante per l'anno 2017 pari a € 1.880,00 cioè 94% dell'indennità di risultato massima spettante (€ 2.000,00);

3.Di dare mandato all'ufficio ragioneria di provvedere alla emissione di mandati di pagamento della indennità di risultato al responsabile di servizio nella misura precisata, oltre oneri, precisando che le somme risultano correttamente stanziare ed impegnate, ex art. 183 comma 2 lett. a) del D.Lgs. 267/2000, nei corrispondenti interventi di spesa del personale del Bilancio di Previsione 2017/2019;

4.di imputare l'onere di spesa per € 4.704,00 al piano dei conti 1.01.01.01.001 ex Cap 2446/0 del bilancio corrente esercizio;

5. di dare atto che la quota di € 1.568,00 sarà rimborsata dal Comune di Calascio in virtù della convenzione sottoscritta;

6. di imputare altresì la somma di € 1.880,00 relativa all'Ing. Carlo Capri al Piano dei conti 1.01.01.01.002 ex Cap 1000 del bilancio corrente esercizio;

7.di precisare che la spesa relativa al responsabile UTR.8 pari a € 1.880,00 sarà oggetto di rendiconto e posta a carico dell'U.S.R.C, giusta decreto sindacale d'incarico .

8. Di dichiarare la presente , con separata ed unanime votazione, immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs 267/2000.

Il Responsabile del procedimento relativo al presente atto il/la sig

(Capo II della Legge 7 agosto 1990 n.241)

Letto, approvato e sottoscritto

IL SEGRETARIO COM.LE
ACCILI Dr.ssa Marina



IL SINDACO
Leonardo GATTUSO

N.

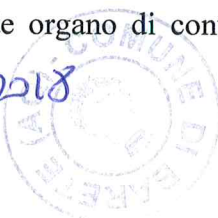
(del registro delle pubblicazioni Albo pretorio)

Il sottoscritto responsabile del servizio della pubblicazione all'Albo Pretorio, visti gli atti d'Ufficio,

ATTESTA

- CHE la presente deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio Comunale, come prescritto dall'Art. 124, c. 1 del T.U. N. 267/2000, per 15 giorni consecutivi dal 05.11.18
- è stata comunicata, con lettera n. 3027 in data 05.11.18, ai capigruppo consiliari (art. 125 del D.Leg.vo 18.08.2000 n. 267);
- è stata trasmessa al competente organo di controllo con lettera n. _____ in data _____

Dalla Residenza comunale, li 05.11.2018



IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
ACCILI Dr.ssa Marina

Il sottoscritto, visti gli atti d'Ufficio,

ATTESTA

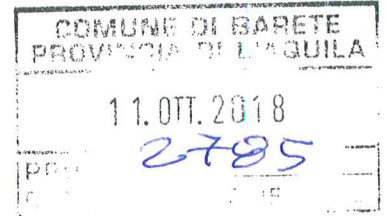
- CHE la presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno _____ (decorsi 10 giorni dall'ultimo di pubblicazione – Art. 134, c. 3, del T.U. 267/2000).
- perché dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, D.Leg.vo 18.08.2000 n. 267);
- decorsi 30 giorni dalla trasmissione all'organo di controllo (art. 134, comma 1, D.Leg.vo 18.08.2000 n. 267);
- essendo stati trasmessi in data _____ i chiarimenti richiesti dal Co.Re.Co. in data _____ (art. 133, comma 2, D.Leg.vo 267/2000); senza che sia stata comunicata l'adozione di provvedimento di annullamento;
- E' stata affissa all'Albo Pretorio Com.le, come prescritto dall'art. 124, D.leg.vo 267/2000, per quindici giorni consecutivi dal 08/04/2016 al 23/08/2016
- Dalla Residenza com.le, li 08/04/2016

IL SEGRETARIO COM.LE
(Dott. ssa Marina ACCILI)

Firmato digitalmente da

AUGUSTO RUGGIA

CN = RUGGIA
AUGUSTO
O = non presente
C = IT



NUCLEO DI VALUTAZIONE DEL
COMUNE DI BARETE (AQ)

VERBALE DEL 05.10.2018

Oggetto:

1. Valutazione del responsabile apicale per l'anno 2017
2. Varie ed eventuali

Il giorno 05 del mese di ottobre 2018, alle ore 15,30, si è riunito l'organismo di valutazione del comune di Barete per decidere quanto segue sugli argomenti di cui all'oggetto:

1. Valutazione delle prestazioni e dei comportamenti organizzativi dei responsabili gestionali dell'ente relativamente all'anno 2017.

Il nucleo ha preso visione della valutazione dei comportamenti organizzativi dei responsabili Laurenzi e Capri fatta pervenire dal segretario comunale in data 04.10.2018 e, sulla scorta di verifiche ed approfondimenti diversi in ordine all'andamento della gestione, ha effettuato la valutazione relativamente all'anno 2017. Della valutazione ne dovrà essere data evidenza al sindaco e al soggetto valutato e per conoscenza all'ufficio personale dell'ente per gli adempimenti conseguenti in ordine al riconoscimento dell'indennità di risultato.

Alle ore 17,40, non essendoci altro da prendere in esame, viene chiuso il presente verbale.

Gubbio 05.10.2018

Per l'Organismo di Valutazione
Augusto Ruggia

ANNO 2017 - VALUTAZIONE PERFORMANCE INDIVIDUALE ED ORGANIZZATIVA DEL RESPONSABILE Ing. Carlo Capri

PERFORMANCE INDIVIDUALE ED ORGANIZZATIVA= 100% = 1,00

Valutazione obiettivi (da 0 a 5)		Valutazione comportamenti (da 0 a 5)													
n.	obiettivo	Valut.	P. totale (max. 15 punti)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	P. Tot. /alut. Tipo
1	vedi Report	5													
2	vedi Report	5	15												
3	vedi Report	5													E

PF = Percentuale Finale della performance individuale

Tipo	(X)	Obiettivi+Comportamenti (da 0 a 80)	Valutaz. Utente (da 0 a 10)	Differenz. valutato (da 0 a 5)	Perfor m.Organ. n. (da 0 a 5)	PF (%)
nessuna						
insuffic.						
sufficiente						
buona						
eccellente	X	74	10	5	5	94

Dati:

IR = Indennità di risultato max.

Q1 = Quota Prevalente spettante alla performance individuale = 100% = 1,00

Ipi = Indennità spettante come contributo dovuto per la performance individuale = 1,00 x PF = 94

Dove:

Il raggiungimento di un obiettivo è valutato in una scala da 1 a 5:

- Per punteggio fino a 3 punti: valutazione di tipo A
- Per punteggio da 4 a 6 punti: valutazione di tipo B
- Per punteggio da 7 a 9 punti: valutazione di tipo C
- Per punteggio da 10 a 12 punti: valutazione di tipo D
- Per punteggio da 13 a 15 punti: valutazione di tipo E

Nota sulla valutazione degli obiettivi:

- 1- non raggiunto
- 2- parzialmente raggiunto
- 3- raggiunto come concordato
- 4- raggiunto e superato

COMPORAMENTI (DA 1 A 5)

- 1 Competenza Tecnica
- 2 Competenza di aggiornamento
- 3 Progettualità
- 4 Gestione delle risorse umane
- 5 Gestione economica ed organizzativa
- 6 Autonomia
- 7 Decisionalità
- 8 Tensione al risultato
- 9 Flessibilità
- 10 Attenzione alla qualità

Il comportamento è valutato in una scala da 1 a 5:

- Per punteggio fino a 11 punti: valutazione di tipo A
- Per punteggio da 12 a 22 punti: valutazione di tipo B
- Per punteggio da 23 a 33 punti: valutazione di tipo C
- Per punteggio da 34 a 44 punti: valutazione di tipo D
- Per punteggio da 45 a 55 punti: valutazione di tipo E

Nota sulla valutazione dei comportamenti:

- 1- non ha espresso il comportamento
- 2- ha espresso parzialmente il comportamento
- 3- Ha espresso il comportamento adeguatamente
- 4- Ha espresso ampiamente il comportamento

Ipi= Valore percentuale dell'indennità di risultato max spettante = 94

		COMPORTAMENTO ORGANIZZATIVO				
		A	B	C	D	E
RISULTATO	A	Nulla	Nulla	Insuffic.	Insuffic.	Suffic.
	B	Nulla	Insuffic.	Insuffic.	Suffic.	Buona
	C	Insuffic.	Insuffic.	Suffic.	Buona	Buona
	D	Insuffic.	Suffic.	Buona	Buona	Ecell.
	E	Suffic.	Buona	Buona	Ecell.	Ecell.

Gubbio 05.10.2018

Il Valutatore
Augusto Ruggia

ANNO 2017 - VALUTAZIONE PERFORMANCE INDIVIDUALE ED ORGANIZZATIVA DEL RESPONSABILE Antonio Laurenzi

PERFORMANCE INDIVIDUALE ED ORGANIZZATIVA= 100% = 1,00

Valutazione obiettivi (da 0 a 5)		Valutazione comportamenti (da 0 a 5)														
n.	obiettivo	Valut.	P. totale (max. 15 punti)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	P. Tot.	/alut. Tipo
1	vedi Report	5														
2	vedi Report	5	15												4	49
3	vedi Report	5													4	E

PF = Percentuale Finale della performance individuale

Tipo	(X)	Obiettivi+Co mportamenti (da 0 a 80)	Valutaz. Utente (da 0 a 10)	Differen z. valutato ri (da 0 a 5)	Perfor m.Orga n. (da 0 a 5)	PF (%)
nessuno						
insuffic.						
sufficiente						
buona						
eccellente	X	78	10	5	5	98

Dati:

IR = Indennità di risultato max.

Q1 = Quota Prevalente spettante alla performance individuale = 100% = 1,00

Ipi = Indennità spettante come contributo dovuto per la performance individuale = 1,00 x PF= 98

Dove:

Il raggiungimento di un obiettivo è valutato in una scala da 1 a 5:

- Per punteggio fino a 3 punti: valutazione di tipo A
- Per punteggio da 4 a 6 punti: valutazione di tipo B
- Per punteggio da 7 a 9 punti: valutazione di tipo C
- Per punteggio da 10 a 12 punti: valutazione di tipo D
- Per punteggio da 13 a 15 punti: valutazione di tipo E

Nota sulla valutazione degli obiettivi:

- 1- non raggiunto
- 2- parzialmente raggiunto
- 3- raggiunto come concordato
- 4- raggiunto e superato

COMPORAMENTI (DA 1 A 5)

	COMPORAMENTI (DA 1 A 5)
1	Competenza Tecnica
2	Competenza di aggiornamento
3	Progettualità
4	Gestione delle risorse umane
5	Gestione economica ed organizzativa
6	Autonomia
7	Decisionalità
8	Tensione al risultato
9	Flessibilità
10	Attenzione alla qualità

Il comportamento è valutato in una scala da 1 a 5:

- Per punteggio fino a 11 punti: valutazione di tipo A
- Per punteggio da 12 a 22 punti: valutazione di tipo B
- Per punteggio da 23 a 33 punti: valutazione di tipo C
- Per punteggio da 34 a 44 punti: valutazione di tipo D
- Per punteggio da 45 a 55 punti: valutazione di tipo E

Nota sulla valutazione dei comportamenti:

- 1- non ha espresso il comportamento
- 2- ha espresso parzialmente il comportamento
- 3- Ha espresso il comportamento adeguatamente
- 4- Ha espresso ampiamente il comportamento

Ipi= Valore percentuale dell'Indennità di risultato max spettante = 98

		COMPORAMENTO ORGANIZZATIVO				
		A	B	C	D	E
RISULTATO	A	Nulla	Nulla	Insuffic.	Insuffic.	Suffic.
	B	Nulla	Insuffic.	Insuffic.	Suffic.	Buona
	C	Insuffic.	Insuffic.	Suffic.	Buona	Buona
	D	Insuffic.	Suffic.	Buona	Buona	Ecell.
	E	Suffic.	Buona	Buona	Ecell.	Ecell.

Gubbio 05.10.2018

Il Valutatore
Augusto Ruggia