



Città di  
Spoltore

Allegato 1  
SETTORE IV  
Tecnico Urbanistica

Prot. n 26060 del 28.8.2020

Al Presidente del Consiglio Comunale  
SEDE

e, p.c.: al Sig Sindaco

Al Segretario GENERALE

**Oggetto: Proposta di controdeduzioni alle osservazioni presentate dai proprietari dei terreni sui quali si intende apporre il vincolo preordinato all'esproprio ai sensi dell'art. 11 c. 2 DPR 327/01, nella procedura di variante urbanistica per l'attuazione del project financing per l'ampliamento del cimitero comunale. ALLEGATO ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE**

Di seguito si esaminano le osservazioni pervenute corredate dalle proposte di controdeduzioni dell'ufficio tecnico comunale:

**Osservazione n° 1-Ditta Tacconelli Rita proprietaria del terreno distinto in catasto al foglio n. 1,p.IIa n. 382**

**Comunicazione di avvio del procedimento ex art. 11 c. 1 DPR 327/01 prot. n. 34926 del 26.10.2018, recapitata in data 9.11.2018 a mezzo raccomandata AR;**

Osservazioni acquisite al Prot. 40647 del 17/12/2018

Proponente: **SIG.RA TACCONELLI RITA**

*A. Oggetto dell'osservazione:*

Foglio N. 1 mappale 382 in zona agricola E di PRG;

*B. Contenuto dell'osservazione*

Il proponente chiede che l'area di proprietà distinta in catasto al foglio 1,p.IIa n. 382 venga espropriata interamente, anziché parzialmente (da piano particellare mq 3480 su mq 4.770), e che venga istituita una servitù di passaggio perpetua a suo favore, che consenta di raggiungere il terreno a lei rimanente, anche con mezzi meccanici.

*C. Ammissibilità dell'osservazione*

L'osservazione è ammissibile in quanto attiene a punti specifici della Variante urbanistica in oggetto, pur essendo stata presentata al protocollo comunale leggermente fuori dai termini, peraltro non perentori, previsti dalla legislazione vigente (vd. art. 11 c. 2 T.E.). Pertanto si procede ugualmente all'esame.

*D. Controdeduzione tecnica*

L'area oggetto di ulteriore esproprio ha una modesta estensione pari 1.290 mq e gli ulteriori oneri che si sommano all'indennità di esproprio predeterminata graveranno per intero sulla Ditta Sammartino Costruzioni che ha già esaminato favorevolmente la proposta della Ditta proprietaria rimettendo al Comune la nota prot. n. 26005 del 27.8.2020 ed impegnandosi ad aggiornare il Piano Particellare di Esproprio allegato n. 7 al progetto già rimesso all'Ente.

**Conseguentemente, l'osservazione n. 1 è accoglibile.**

*città migliore*



Città di  
Spoltore

**Osservazione n° 2-Ditta D'Onofrio Alessandro proprietaria terreno distinto in catasto al foglio n. 1,p.lla n. 180-385**  
**Comunicazione di avvio del procedimento ex art. 11 c. 1 DPR 327/01 prot. n. 34924 del 26.10.2018, recapitata in data 29.10.2018 a mezzo del messo comunale;**  
Osservazioni acquisite al Prot. 38422 del 29.11.2018  
Proponente: **SIG. D'ONOFRIO ALESSANDRO**

*A. Oggetto dell'osservazione:*

Foglio N. 1 mappale n. 180-385 in zona agricola E + fascia di rispetto di PRG;

*B. Contenuto dell'osservazione*

Il proponente osserva che il progetto è carente dello studio idrogeologico del terreno oggetto di ampliamento e della verifica geologica/sondaggi dei terreni che interessano la proposta progettuale;osserva, inoltre, che non è stato previsto nulla a sostegno dei terreni di sua proprietà ubicati a monte,e la carenza della dotazione parcheggi di progetto a servizio dell'utenza del cimitero;

*C. Ammissibilità dell'osservazione*

L'osservazione non è ammissibile in quanto la superficie da espropriare, consistente in soli mq 198, ed il limite di inedificabilità della fascia rispetto non precludono alle particelle n. 180 e 385 la realizzazione di insediamenti nella zona esterna alla fascia di rispetto cimiteriale con una riduzione del potenziale volumetrico di soli 2 mq.

*D. Controdeduzione tecnica*

La Ditta Sammartino nella nota prot. n. 412 del 7.1.2019 riferisce che le relazioni idrogeologiche e geologiche saranno oggetto delle successive fasi della progettazione, evidenzia fin d'ora la compatibilità del progetto con gli studi di microzonazione sismica disponibili.

I parcheggi di progetto saranno integrativi di quelli che già esistono e le opere di sostegno di dettaglio saranno previste nelle successive fasi della progettazione.

**L'osservazione n. 2 complessivamente non è pertinente alla fase progettuale in esame ed oggetto di approvazione, e pertanto non è accoglibile.**

Il tecnico comunale  
Ing. Mirco Mariani



Il responsabile unico del procedimento  
Arch. Giovanni Merico