

Punto n. 4 all'Ordine del Giorno: Variazione e aggiornamento del programma triennale dei lavori pubblici 2020/2022.

PRESIDENTE MATRICCIANI

Passiamo al quarto punto, proposta di deliberazione del Consiglio Comunale numero 1544 dell'8 settembre 2020, l'ufficio proponente è l'Ufficio Urbanistica. Variazione e aggiornamento del programma triennale dei lavori pubblici 2020/2022 e dell'elenco annuale del 2020. Prego, assessore Sebastiani.

ASSESSORE SEBASTIANI

Grazie, Presidente. Noi abbiamo già votato un mese e mezzo fa e abbiamo approvato il programma triennale dei lavori pubblici. Questa variazione, che arriva appunto dopo un mese e mezzo, l'abbiamo approvata il 30 luglio 2020 ed è necessaria in quanto quest'Amministrazione vorrebbe accedere a dei contributi presso il Ministero dell'Interno; il limite massimo è domani a mezzanotte e si rende necessario l'inserimento nel programma triennale dei lavori pubblici. Dato atto che il Comune di Spoltore ha intenzione di chiedere il massimo del contributo, che sono circa 2 milioni e mezzo di euro, con due istanze, diviso in due istanze; 2 milioni per quanto riguarda la messa in sicurezza del territorio per il rischio idrogeologico, che riguarderebbe dei lavori su via del Castello e traverse, via del Torrione, via del Mulino, via Montinope e via Dietro le Mura, e altri 500 mila euro per la messa in sicurezza di strade per il rischio idrogeologico, e sarebbero Fonte Barco, Fonte Grande, via Fonte Barco, via Biancospino e via Perosino. Abbiamo inserito nella variazione anche – per l'annualità 2021 – l'opera pubblica denominata “riqualificazione aree verdi comunali di Spoltore capoluogo” per un importo di circa 380 mila euro con la contrazione di mutui. Grazie.

PRESIDENTE MATRICCIANI

Ci sono interventi? Prego, consigliera Passarelli.

CONSIGLIERE PASSARELLI

Grazie, Presidente. Ben venga questa variazione per l'aggiornamento dei lavori pubblici, in modo che possiamo accedere a questi fondi messi a disposizione dall'Organo centrale. Quello che però a noi interessa molto – sono d'accordo, anche se l'altra volta mi sono astenuta, però sono soldi che arriveranno al Comune di Spoltore, spero a tutti noi – è che questi benefici arrivino e che arrivino in modo trasparente. Quello che mi preme molto è che non bisogna derogare alle procedure ordinarie del Codice degli appalti, come è uscito dal Decreto Semplificazioni; praticamente è stata eliminata la colpa grave e l'abuso d'ufficio. Però noi teniamone conto. Quello che voglio dire è che con trasparenza e regolarmente amministriamo questi soldi; ci dobbiamo ricordare sempre che non sono nostri, ma sono della comunità e di tutti. Quindi io sono favorevole e speriamo che ce li danno tutti questi soldi. Grazie.

PRESIDENTE MATRICCIANI

Grazie a lei. Chi interviene? Possiamo passare alla votazione? Prego, consigliere Febo Marina.

CONSIGLIERE FEBO MARINA

Noi abbiamo avuto una qualche difficoltà a verificare che cosa era cambiato rispetto all'altra volta, anche perché il piano triennale l'abbiamo votato adesso. Io non ho ancora ben capito che cosa è cambiato. Abbiamo cercato di farcelo noi uno specchietto, ma non esiste questa cosa. Abbiamo sempre detto che quando c'è un cambiamento si deve dire chiaramente quali sono le cose che sono cambiate rispetto a prima. Se non si dice chiaramente uno non riesce a vedere. Non è che possiamo impazzire qui! Quindi faccio questa critica, che è l'ennesima volta che la faccio, che riguarda chiaramente gli uffici, però l'Assessore deve monitorare; perché deve essere chiaro e semplice, "cambiamo A, B e C". Ci vuole tanto!? Ci portate una delibera ex novo, come se avessimo approvato i lavori pubblici l'anno scorso e li abbiamo approvati un mese fa, e poi uno dice "che cosa stiamo cambiando?". Ci vuole oggettivamente un po' di aiuto da parte vostra. Poi, Presidente, approfitto per dire un'altra cosa legata a questo discorso che non si danno chiare informazioni. Tra i numeri... voi sapete bene che noi le carte le leggiamo con attenzione, noi facciamo Commissioni che durano cinque o sei ore –magari cinque o sei ore no, ma quattro o cinque ore sì – seduti a leggere rigo per rigo il Bilancio, ogni virgola che viene spostata, dopodiché chiediamo... perché alcune cose le vediamo, altre cose magari no e diciamo "che cos'è, c'è qualche altra cosa che è cambiata?" "no, no, il resto è tutto uguale". Dopo arrivi che la mensa è stata aumentata, i genitori che ti assillano, che ti chiamano, che ci sono rimasti male, e via dicendo. Che cosa voglio dire con questo? Che nelle righe si nasconde il cambiamento di qualsiasi cosa, soprattutto negli incarti (?) di Bilancio, dove ci sono i numeri; figurarsi se ci mettiamo noi a fare le somme di tutti questi numeri! Quindi, Assessore, cortesemente, due parole "A, B e C, cambia questo, questo e questo", con veridicità; che non succeda più come quello della mensa, che ci avete detto "no, non cambia più niente", invece poi è aumentata la tassa sulla mensa. È stata anche una cosa scorretta nei nostri confronti. Ditelo apertamente, che ci stiamo a nascondere dietro a un dito!? Tanto poi i cittadini lo scoprono subito quello che succede. Quindi se cortesemente, per gentilezza, proprio sinteticamente tre parole per dire "è cambiato A, B e C". Grazie.

PRESIDENTE MATRICCIANI

Grazie. Altri interventi? Prego, consigliere Pierpaolo Pace.

CONSIGLIERE PACE

Grazie. A mio parere non è che qui c'è qualche cosa da spiegare, perché il problema è che chi ha fatto o chi propone questo triennale brancola nel buio. Perché il problema è che se oggi si ripropone un atto di questo genere è perché non c'è una programmazione delle opere pubbliche, perché oggi si tenta in maniera formale di poter dire "domani noi possiamo partecipare eventualmente a una richiesta di contributi", cosa che è stata fatta pure lo scorso anno con scarsi risultati. Sentendo pure l'interrogazione che ha fatto la collega Paris prima nei confronti dell'Assessore, sembrerebbe che noi siamo i disgraziati

perché abbiamo sempre tutti e tutto contro, nel senso che non riusciamo ad accedere mai a quello che invece altre città e altri paesi riescono a fare. E questo perché? Perché forse siamo troppi, perché forse non abbiamo determinate caratteristiche e via dicendo. Oggi stiamo riproponendo un qualcosa del passato, già visto, quindi qual è la questione? Può l'Assessore o il Sindaco dirci "oggi con quest'atto noi arriveremo a un obiettivo"? No, questa è purtroppo la triste verità. Per non parlare invece di quello che c'era scritto e che è rimasto su questo triennale, cose che ancora non si sono fatte e che magari non si faranno. Mi viene proprio all'occhio la ristrutturazione del parco del Convento, il ristorante, alcune ristrutturazioni, però sta andando il discorso della strada in via G. Fonzi, questo bisogna riconoscerlo. Grazie.

PRESIDENTE MATRICCIANI

Ci sono altri interventi? Prego, Sindaco.

SINDACO

Grazie. Consigliere Pace, qui come fa uno sbaglia. Non partecipi e ti vedi le interrogazioni della Paris. Se noi non partecipiamo... (parole non chiare)... Partecipi e non hai una visione. Questi sono fondi del Ministero dell'Interno – è vero che abbiamo partecipato l'anno scorso – perché non era nel Bilancio... (interventi fuori microfono)... Ma è uguale, che c'entra!? Io sto facendo l'intervento! ... (interventi fuori microfono)... Per spiegare perché non stava nel triennale; perché questo bando del Ministero dell'Interno – e poi abbiamo saputo che ci sarà fino al 2037 – è uscito il 5, il 6 o il 7 di agosto. Ecco perché di corsa li abbiamo inseriti nella prima variazione del triennale, per poter partecipare al bando, che credo scada proprio domani. Ed è quello stesso progetto per cui purtroppo abbiamo bisogno di fondi extra comunali perché riguarda tutto il consolidamento del centro storico, tutte le frane che abbiamo in corso, dove questo finanziamento – come quello dell'anno scorso, identico – prevede delle priorità. La prima priorità è quella del dissesto idrogeologico, quindi noi abbiamo partecipato. Poi c'erano le problematiche legate alle strade e ai ponti, terzo ordine di priorità sono gli edifici pubblici, quindi abbiamo partecipato. Ora che sappiamo che fino al 2037 nel Ministero dell'Interno ci saranno fondi – quest'anno addirittura hanno aumentato dai 300 milioni di euro a 350 milioni – noi speriamo che quest'anno ci finanzino questo progetto, altrimenti ogni anno lo troveremo nel triennale. Poi c'era sfuggito per quanto riguarda la riqualificazione proprio di quest'area qui sotto, proprio tutta quest'area comunale che parte dall'angolo tra via Giotto e via Di Marzio, abbiamo un progetto per riqualificare e dare un senso a queste aree verdi qui sotto, dove ci stanno gli ulivi, che rimarranno, e creare un percorso di riqualificazione di quest'area che arrivi e si ricongiunga fino al Convento, passando per questo terreno e quindi ricongiungersi con quel parco. Doveva essere messo nell'annualità 2021 e l'abbiamo messo anche nella prima variazione utile. Per il resto stiamo andando avanti. Oggi hanno asfaltato la bretella di Salita del Castello, nei prossimi giorni procederemo a mettere un guard rail ovviamente che si sposa con l'ambiente, quindi creiamo una nuova viabilità nel centro storico, compresi 25 parcheggi. Quindi pensiamo di dare una bella risorsa, compreso il marciapiede di cui parlava - che vede benissimo perché abita da quelle parti - il consigliere Pace, così come via dell'Ospedale. Insomma, ci stiamo dando da fare. Grazie.

PRESIDENTE MATRICCIANI

Altri interventi? Lei non ha parlato? ... (intervento fuori microfono)... Sì, prima facciamo finire gli interventi. Ci sono altri interventi? No. Prego, Assessore, ha da replicare qualcosa? Prego.

ASSESSORE SEBASTIANI

Mi dispiace, ma prima ho chiarito che i contributi venivano dal Ministero dell'Interno, 2 milioni e mezzo di euro, e ho diviso i lavori in 2 milioni più 500 mila euro. Mi dispiace, ma lei era fuori e non ha sentito.

CONSIGLIERE FEBO MARINA

Innanzitutto se uno va al gabinetto penso che sia un diritto di chiunque, prima cosa! Seconda cosa, ripetere una frase dopo che uno ha fatto una richiesta non mi sembra che sia una richiesta alla quale rispondere in questo modo; si prende la parola e si risponde. Invece quello che a me non mi sta bene, Presidente, e l'ho detto tante volte, è che qui chi fa l'Assessore deve essere presente e ci deve dare la visibilità del lavoro che svolge, altrimenti non va bene. Qui noi paghiamo degli stipendi agli Assessori. Quando abbiamo fatto la Grande Pescara l'altro giorno abbiamo detto "noi Consiglieri guadagniamo 230, 300 euro netti l'anno". Io ce li avevo tutti di fronte e sono rimasti tutti a bocca aperta! Perché di fatto negli altri Comuni i Consiglieri vivono tutt'altra situazione. Noi non ci siamo mai lamentati, non siamo venuti qua a dire "dobbiamo fare come Pescara o quelle Commissioni permanenti", che uno praticamente può pure non lavorare più e si infila dentro il Comune. Ci mancherebbe, non abbiamo mai interpretato noi la politica in questo modo, e io condivido questa gestione fatta in questo modo. Però chi ha l'incarico da Assessore deve essere più attivo, deve dimostrare il lavoro in maniera un po' più concreta, perché altrimenti non si giustifica neanche l'indennità che si prende. Ora si potrà anche lavorare senza parlare, però siccome uno non è sordomuto deve anche parlare! Ha anche la lingua, stiamo qui in questa Assise per condividere. Vale per tutti, non si riferisce solo a un caso, ma ci sono diversi casi, però questa cosa deve finire, altrimenti dobbiamo fare delle interrogazioni dirette, personali, e mettere in difficoltà. Dopo si parla di strumentalizzazione! Noi non vogliamo fare queste cose qui, però un minimo di decenza, anche per rispetto di quei soldi dei cittadini che arrivano nelle vostre tasche.

PRESIDENTE MATRICCIANI

Possiamo mettere a votazione il provvedimento? Chi è favorevole?

Si procede a votazione per alzata da mano

Favorevoli: 9.

Contrari: 2.

Astenuti: 3.

Esito della votazione: Approvata a maggioranza.

Immediata esecutività. Chi è favorevole?

Si procede a votazione della immediata esecutività della deliberazione:

Esito della votazione: Approvata all'unanimità.

Punto n. 5 all'Ordine del Giorno: Trasposizione della cartografia del P.R.G. vigente sulla cartografia catastale aggiornata. Approvazione della cartografia in formato digitale, accessibile dal Geoportale comunale.

PRESIDENTE MATRICCIANI

Passiamo all'ultimo punto, che viene ritirato in attesa della definizione del parere del Genio Civile sulla variante tecnica. Il Consiglio Comunale termina qui, alle 19.29. Buonasera a tutti.