



Città di
Spoltore

SEGRETERIA GENERALE

Alla Provincia di Pescara
Pec: provincia.pescara@legalmail.it

OGGETTO: Trasmissione deliberazione CC n. 17 del 20-05-2021.

Si trasmette, in allegato alla presente, la deliberazione C.C. n. 17 del 20-05-2021, avente ad oggetto "Scioglimento anticipato e messa in liquidazione della società Pescarainnova srl".

Distinti saluti.

IL SEGRETARIO GENERALE
(Dott.ssa Stefania Coviello)



Spoltore

città migliore



CITTA' DI SPOLTORE

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 17 DEL 20/05/2021

OGGETTO: SCIOGLIMENTO ANTICIPATO E MESSA IN LIQUIDAZIONE DELLA SOCIETA' PESCARAINNOVA SRL

L'anno duemilaventuno, addì venti, del mese di Maggio alle ore 17:31, in Spoltore e nella Casa Comunale

IL CONSIGLIO COMUNALE

convocato nei modi e forme di legge, si è legalmente riunita in modalità a “distanza”, tramite videoconferenza, in base alle vigenti disposizioni per fronteggiare l'emergenza epidemiologica da COVID-19, con lettera d'invito N. 15564, del 06/05/2021, si è riunito in sessione straordinaria pubblica di prima convocazione, nelle persone dei Signori:

COGNOME E NOME	PRESENTE	COGNOME E NOME	PRESENTE
BERARDINELLI CINZIA	SI	PACE PIERPAOLO	--
BURRANI STEFANO	SI	PARIS ANTONELLA	SI
CONTI VALENTINA	SI	PASSARELLI FILOMENA	--
DI LORITO LUCIANO	SI	PIETRANGELO CARLO	--
FEBO GIANCARLO	SI	SBORGIA ANDREA	SI
FEBO MARINA	SI	SBORGIA FRANCESCA	--
FEDELE GIORDANO	SI	SCURTI EMILIA	SI
MASCIOVECCHIO LORIS	--	SPADOLINI DANILO	--
MATRICCIANI LUCIO	SI		

Presenti n° 11 Assenti n° 6

Sono altresì presenti I seguenti Assessori:

TRULLI CHIARA, SEBASTIANI STEFANO, CACCIATORE CARLO, RULLO ROBERTA

Partecipa il Segretario Generale COVIELLO STEFANIA, il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Assume la Presidenza il Presidente, MATRICCIANI LUCIO, il quale riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta, che è pubblica, ed invita a deliberare sull'oggetto sopra specificato.

Il Presidente pone in discussione la seguente proposta di deliberazione.

Relaziona il Sindaco

“in data 12/10/2007 per atto del notaio Barbara Amicarelli è stata costituita la società Pescarainnova Srl con l’obiettivo di sostenere lo sviluppo della "Società dell'Informazione" nel territorio pescarese. La società è stata iscritta presso il registro Imprese di Pescara ed ha i seguenti elementi identificativi:

- iscritta al REA al n° PE - 133200;
- Denominazione: Pescarainnova S.r.l.;
- Forma giuridica: Società a responsabilità limitata;
- Sede: Città Sant’Angelo (PE) piazza IV Novembre cap 65013;
- Indirizzo pubblico di posta elettronica certificata: pescarainnova@pec.pescarainnova.it;
- Codice fiscale: 001843880681

I soci sono i seguenti:

Soci	<u>% di partecipazione al Capitale Sociale</u>			
Provincia di Pescara				36%
Comunità zona Montana			10%	
Comune di Abbateggio		1%		
Comune di Alanno		1%		
Comune di Brittoli		1%		
Comune di Bussi sul Tirino		1%		
Comune di Caramanico Terme		1%		
Comune di Carpineto della Nora		1%		
Comune di Castiglione a Casauria		1%		
Comune di Catignano		1%		
Comune di Città Sant'Angelo	3,75%			
Comune di Civitaquana		1%		
Comune di Collecervino	3,75%			

Comune di Cugnoli		1%		
Comune di Elice		1%		
Comune di Farindola		1%		
Comune di Lettomanoppello		1%		
Comune di Loreto Aprutino	3,75%			
Comune di Manoppello	3,75%			
Comune di Montesilvano	3,75%			
Comune di Moscufo		1%		
Comune di Penne	3,75%			
Comune di Picciano		1%		
Comune di Pietranico		1%		
Comune di Popoli	3,75%			
Comune di Rosciano		1%		
Comune di Salle		1%		
Comune di San Valentino in Abruzzo Citeriore		1%		
Comune di Scafa		1%		
Comune di Serramonacesca		1%		
Comune di Spoltore	3,75%			
Comune di Tocco da Casauria		1%		
Comune di Torre De' Passeri		1%		
Comune di Villa Celiera		1%		
Totale	30,00%	24,00%	10,00%	36,00%
Totale generale	100,00%			

Nel corso degli ultimi anni sono emerse delle criticità che hanno ridotto la funzionalità della società ed il perseguimento dei suoi fini istituzionali.

Inoltre, alla luce della normativa intervenuta, il Comune di Spoltore, in sede di revisione straordinaria delle partecipate, con delibera C.C. n. 77 del 10/10/2017, ha deciso di dismettere la partecipazione in oggetto per la mancanza dei requisiti enucleati nel D.Lgs. n. 175/2016 "T.U. sulle società partecipate".

Sulla base di detta deliberazione e nell'ambito di iniziative tese alla razionalizzazione delle risorse, il

Comune di Spoltore con nota prot. n. 32299 del 04.10.2018 ha avviato la procedura per la cessione delle quote di detta società, il cui esito però è risultato negativo.

Alla luce di quanto sopra riportato ritengo opportuno sottoporre alla Vostra attenzione la decisione di deliberare la messa in liquidazione della società Pescarainnova S.r.l. per la successiva cancellazione dal Registro Imprese."

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto il D.Lgs. n 175/2016 e tenuto conto delle delibere di revisione straordinaria (C.C. n. 77 del 10/10/2017) e ordinaria (C.C. n. 84/2019; C.C. n. 75/2019 e C.C. n. 58/2020) delle partecipazioni societarie detenute dal Comune di Spoltore, ritenendo che:

- dall'analisi dei dati al 31/12/2018 relativi alla società partecipata, è emerso che la partecipazione in questione non rispetta i parametri indicati nell'art. 20, comma 2, lettera a) e lettera b) del TUSP, determinando conseguentemente l'obbligo di razionalizzazione della stessa;
- è stato verificato che la società partecipata non ha prodotto un risultato medio in utile nel triennio 2013-2015, per cui la partecipazione non sembra rientrare nell'ambito della disposizione derogatoria di cui all'art. 24, comma 5-bis, del TUSP, introdotto dall'art. 1, comma 723, della legge 30 dicembre 2018, n. 145 (legge di bilancio 2019);

Considerato che con riferimento alla società Pescarainnova S.r.l. il Comune di Spoltore:

- ha esperito un tentativo di vendita giusta nota pec n. 32299 del 04.10.2018;
- ha richiesto al Presidente della società Pescara Innova s.r.l. di fornire ogni utile informazione attinente alla situazione patrimoniale, finanziaria e gestionale della società con note prot. n. 28932 del 23.09.2020 e prot. n. 32768 del 23.10.2020, ad oggi prive di riscontro;

Tenuto conto che:

- l'ultimo bilancio depositato presso il registro imprese dalla società Pescarainnova S.r.l. risulta essere quello relativo all'esercizio 2012;
- l'art. 20 c. 9 del D.Lgs. n 175/2016 così recita: "Entro un anno dalla data di entrata in vigore del presente decreto, il conservatore del registro delle imprese cancella d'ufficio dal registro delle imprese, con gli effetti previsti dall'articolo 2495 del codice civile, le società a controllo pubblico che, per oltre tre anni consecutivi, non abbiano depositato il bilancio d'esercizio ovvero non abbiano compiuto atti di gestione.";
- la Provincia di Pescara, in base all'art. 20 c. 9 del D.Lgs. n 175/2016, ha chiesto al Conservatore del registro imprese della CCIAA di Pescara/Chieti l'applicazione della norma richiamata con notifica con pec del 30 dicembre 2019 - h. 13:02;

- il conservatore del registro delle imprese con nota, cciachpe GENERALE - REG. CCHPERP - PROTOCOLLO 0001273/U DEL 20/01/2020 09:45:36 (allegato a), ha ritenuto quanto segue:

Sebbene sia stato accertato, per la società in oggetto, per il periodo individuato dalla norma ("oltre tre anni"), il mancato deposito del bilancio di esercizio, risulta, in detto periodo, la presentazione di pratiche all'Ufficio del Registro delle Imprese e il pagamento del diritto annuale, che sono stati considerati, in base ai criteri fissati nella determinazione sopra richiamata, atti a configurare il compimento di atti di gestione.

Pertanto si è ritenuto non esistessero i presupposti per dare avvio al procedimento di cancellazione con la comunicazione agli amministratori prescritta dall'art. 20 comma 9 del Decreto.

Rilevata l'impossibilità di conseguire l'oggetto sociale in quanto la società non è più operativa da tempo;

Richiamato l'articolo 35 dello Statuto societario della Pescarainnova S.r.l. riportato nella visura camerale allegata;

Visti:

- il D. Lgs. 175/2016;
- il D. Lgs. 267/2000 ;
- lo Statuto Comunale;
- i pareri espressi ai sensi dell'art. 49, 1° comma del D. Lgs. 267/2000;
- l'art. 42 del D.Lgs. n. 267/2000 concernente le competenze del Consiglio Comunale;

Uditi gli interventi dei consiglieri come allegato resoconto che forma parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;

Non essendovi alcun altro intervento, il Presidente pone in votazione la delibera.

Con la seguente votazione acquisita con l'applicativo Concilium:

Presenti n. 12, assenti n. 5: (i Consiglieri Masciovecchio, Pietrangelo, Spadolini, Passarelli e Pace), astenuti: n. 0 - Votanti n. 12 - Favorevoli n. 12, Contrari: n. 0. Sulla base delle risultanze di voto sopra espresse, il Consiglio comunale

DELIBERA

- ✓ di approvare, per tutte le considerazioni esposte in premessa alle quali integralmente si rinvia, lo scioglimento anticipato e la messa in liquidazione immediata della Società Pescarainnova S.r.l. nonché la sua successiva cancellazione dal Registro Imprese;
- ✓ di dare ampio mandato al Sindaco, conferendogli ogni potere e facoltà di legge, affinché proponga tale opportuna deliberazione di scioglimento anticipato e la messa in liquidazione in sede di Assemblea Straordinaria della società Pescarainnova S.r.l., provvedendo all'adozione degli atti e dei provvedimenti di rito

in conformità agli indirizzi indicati in premessa in ordine a quanto previsto dagli art. 2484 e seguenti del Codice civile.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con la seguente successiva e separata votazione acquisita con l'applicativo Concilium:

Presenti n. 12, assenti n. 5: (i Consiglieri Masciovecchio, Pietrangelo, Spadolini, Passarelli e Pace), astenuti: n. 0 - Votanti n. 12 - Favorevoli n. 12, Contrari: n. 0, dichiara la presente, immediatamente eseguibile, stante l'urgenza ai sensi dell'art.134 - comma 4° - D.L.gvo n°267/2000.

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Il Responsabile di Servizio ai sensi dell'art. 147/bis del TUEL 267/2000 e dell'art. 11 del Regolamento sui controlli interni in ordine alla proposta n.ro 756 del 22/04/2021 esprime parere **FAVOREVOLE**.

Parere firmato dal Responsabile del Servizio COVIELLO STEFANIA in data 22/04/2021.

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Il Responsabile dell'area Economica Finanziaria, ai sensi del D.Lgs. 267/2000 art. 151 c. 4, in ordine alla regolarità contabile sulla proposta n.ro 756 del 22/04/2021 esprime parere **FAVOREVOLE**.

Parere firmato dal Responsabile Dott.ssa MELIDEO ANNA MARIA in data 22/04/2021.

LETTO APPROVATO E SOTTOSCRITTO

Presidente
MATRICCIANI LUCIO

Segretario Generale
COVIELLO STEFANIA

NOTA DI PUBBLICAZIONE N. 1101

Il 27/05/2021 viene pubblicata all'Albo Pretorio la Delibera di Consiglio N.ro 17 del 20/05/2021 con oggetto: **SCIoglimento anticipato e messa in liquidazione della società PESCARAINNOVA SRL**

Resterà affissa per giorni 15 ai sensi dell'art 124 del T.U. 267/2000.

Esecutiva ai sensi delle vigenti disposizioni di legge.

Nota di pubblicazione firmata da DI SANTO FEDERICA il 27/05/2021.

COMUNE DI SPOLTORE

Provincia di Pescara

Il sottoscritto Collegio di Revisione, composto dal Dott. Paolo Consalvi, Presidente, il Dott. Augusto D'Alessandro e il Dott. Claudio Broccolini, componenti del medesimo, esamina gli atti per esprimere il proprio parere in merito alla proposta di delibera di Consiglio Comunale del **22/04/2021 n.756**, a firma del Responsabile di Settore Dott. Stefania Coviello, avente ad oggetto: "**SCIOGLIMENTO ANTICIPATO E MESSA IN LIQUIDAZIONE DELLA SOCIETA' PESCARAINNOVA S.R.L.**".

Visto

- la richiesta di parere pervenuta il 7 maggio 2021;
- la proposta di deliberazione in oggetto indicata;
- il D.Lgs. n. 267/2000 (art. 239, c.1 lett.b) e il DLgs 118/2011 e s.m.i.;
- il DLgs 175/2016 e tenuto conto delle delibere di revisione straordinaria (C.C. n. 77 del 10/10/2017) e ordinaria (C.C. n. 84/2019; C.C. n. 75/2019 e C.C. n. 58/2020) delle partecipazioni societarie detenute dal Comune di Spoltore;
- che il Comune di Spoltore ha esperito un tentativo di vendita giusta nota pec n. 32299 del 04.10.2018 ed ha richiesto al Presidente della società Pescara Innova s.r.l. di fornire ogni utile informazione attinente alla situazione patrimoniale, finanziaria e gestionale della società con note prot. n. 28932 del 23.09.2020 e prot. n. 32768 del 23.10.2020, ad oggi prive di riscontro;
- il contenuto della lettera del Conservatore del Registro delle Imprese di Pescara Chieti del 20/01/2020;
- l'impossibilità di conseguire l'oggetto sociale in quanto la società non è più operativa da tempo;
- l'articolo 35 dello Statuto societario della Pescarainnova S.r.l. riportato nella visura camerale allegata.

Tenuto conto dei seguenti pareri:

- di regolarità tecnica della responsabile delle partecipate, D.ssa Stefania Coviello, del 22/04/2021 in merito alla proposta di delibera di Consiglio Comunale sopra richiamata;
- di regolarità contabile della responsabile del servizio finanziario, D.ssa Anna Maria Melideo, del 22/04/2021 in merito alla proposta di delibera di Consiglio Comunale sopra richiamata.

Tutto ciò premesso, il sottoscritto Collegio,

ESPRIME

parere favorevole all'adozione della proposta di delibera di Consiglio Comunale.

Del chè è verbale.

Spoltore, 11 maggio 2021

Il Collegio dei Revisori dei Conti

Dott. Paolo Consalvi


Dott. Claudio Broccolini


Dott. Augusto D'Alessandro


Punto n. 6 all'Ordine del Giorno: Scioglimento anticipato e messa in liquidazione della Società Pescarainnova SRL

PRESIDENTE MATRICCIANI

Passiamo al sesto punto all'ordine del giorno. Proposta di deliberazione del Consiglio Comunale n. 756 del 22/4/2021. Ufficio proponente Segretaria Generale. Oggetto: "Scioglimento anticipato e messa in liquidazione della Società Pescarainnova Srl".

Prego, Sindaco.

SINDACO

Grazie, Presidente. Questa è un atto consequenziale almeno agli ultimi quattro anni, nei quali ogni anno il Comune di Spoltore, il Consiglio Comunale, in un adempimento annuale di tutte le Amministrazioni Comunali e Provinciali si chiede la conferma alle partecipazioni a società pubbliche. Questa, ogni anno, il Consiglio Comunale ritiene che sia una partecipata dalla quale uscire. Su iniziativa del Presidente della Provincia si sta mettendo in piedi, la messa in liquidazione, cioè il Presidente della Provincia sta coordinando la messa in liquidazione di questa società pubblica, una società pubblica che viene costituita nel 2007, una società pubblica che ha, nel suo oggetto sociale, appunto l'informazione e lo sviluppo per i Comuni, per le imprese, per i cittadini, della informazione e della formazione con gli strumenti innovativi del tempo. Una società che negli anni, se non nella prima fase, ha prodotto corsi di formazione e poi è rimasta per il più del tempo inattiva. Il Comune di Spoltore partecipa questa società per il 3,75 per cento, la messa in liquidazione deve essere fatta dal 50,1 per cento dei soci. La provincia di Pescara, ne detiene il 36 per cento delle quote, l'altra più grande partecipata è la comunità montana vestina, se non sbaglio, che è altro ente in liquidazione. Con il raggiungimento del 51 per cento si avvia la messa in liquidazione di questa società pubblica. È un atto dovuto, è un atto consequenziale all'espressione del Consiglio Comunale degli ultimi quattro anni, se non erro. Chiedo alla Segretaria Comunale di integrare, laddove fosse necessaria, aspetti più tecnici e amministrativi che derivano il punto di messa in liquidazione di questa società. Grazie a tutti.

PRESIDENTE MATRICCIANI

Si è prenotata la consigliera Marina Febo. Prego.

CONSIGLIERE FEBO MARINA

Presidente, se deve intervenire il Segretario.

PRESIDENTE MATRICCIANI

Non deve intervenire, ha detto "se", non è che deve intervenire.

CONSIGLIERE FEBO MARINA

Volevo solo fare una battuta della serie che finalmente nel prossimo bilancio, quando vedremo le partecipate, non leggeremo più Pescarainnova perché ogni volta, lo ripeto da nove anni, ogni volta io chiedevo all'assessore Trulli "ma questa partecipata ha dei costi? Questa partecipata che fa?". Perché uno fa parte di una società, quindi ci si aspetta che ci siano dei servizi che riceve proprio in virtù di

questa partecipazione. Comunque, oggi, per il buon gesto che voglio evidenziare, Presidente, della Provincia, finalmente arriviamo allo scioglimento. Mi domando se non sarebbe stato il caso, visto che ce la stiamo togliendo di mezzo, almeno all'ultimo atto conclusivo, capire che cosa ha fatto questa società, cosa ci ha portato e fare una sorta di rendiconto finale del perché abbiamo partecipato. È stato utile, non è stato utile, ci ha fornito questo, ci ha fornito quest'altro, la chiudiamo perché non più attuale? Insomma, un minimo. Invece noi partecipiamo così alle società, si aprono, si chiudono, questa non si è capito che cosa ha fatto, non si è capito mai, perché io è da nove anni che cerco di capire che cosa abbiano fatto in nostro favore, che cosa abbia fatto in nostro favore questa società, non l'ho mai capito e anche oggi, che è l'ultimo momento, non lo capirò. Questa è una meteora che è passata nel Comune di Spoltore e che probabilmente ha comportato delle spese, anche se negli ultimi anni mi sembra di ricordare di no, poi il Segretario generale precisa, comunque alla fine usiamo da questa società, non la leggeremo più nei documenti, ma nessuno saprà che cosa hanno fatto, così, abbiamo partecipato tanto per partecipare. Sarebbe stato utile, a conclusione, portare a questo Consiglio Comunale, ai Consiglieri tutti, informazioni utili anche a capire, a fare un ragionamento, ad essere consapevoli del perché come Comune abbiamo partecipato e che cosa ha prodotto nei nostri riguardi, anche a favore della collettività. Purtroppo, dalle parole del Sindaco non si evince una sola parola a riguardo o, il Sindaco sorride. Sorridiamo. Intanto ce la siamo tolti di mezzo, è sicuramente una cosa positiva, però sarebbe stato utile in tutti questi anni capire che cosa ha fatto, sennò sembra veramente che qui siamo inconsapevoli delle cose che succedono. Cerchiamo di dare un'immagine più responsabile, però se qualcuno sa qualcosa, parli ora o mai più, perché poi scomparirà quindi non ci sarà più modo di sapere nulla di questa società.

PRESIDENTE MATRICCIANI

Grazie. Interviene il Segretario, prego.

SEGRETARIO GENERALE

Posso solo aggiungere che la società è inattiva già dal 2012, tanto è vero che da quando si è iniziato a fare il piano di razionalizzazione, quindi dal 2017 tutti i Comuni, perché questi tutti i Comuni della Provincia di Pescara sono soci, hanno deliberato inizialmente la cessione delle quote, tutte le procedure fatte dai Comuni, di liquidazione delle quote, hanno avuto esito negativo, per cui noi come Comune ci siamo attivati presso la Provincia di Pescara perché è il socio con maggiori quote. Ho scritto già dall'anno scorso, diverse Pec, due di sicuro, chiedendo all'amministratore una relazione, a me interessava quello che ci premeva sapere. Che era in attiva ormai lo sapevamo, hanno fatto inizialmente, da quello che mi ricordo, quando ero negli altri Comuni, dei corsi di formazione, ma è stata un'attività che è durata ben poco. Ho chiesto una relazione per sapere lo stato economico patrimoniale della società, però non ho avuto risposta, quindi non c'è altra strada. Mi ero già sentita a dicembre con il dirigente della Provincia che si occupa di società e qualche mese, sentendomi con la collega che conosco bene, che è andato in Provincia, abbiamo deciso che l'unica strada è questa. Diciamo che la Provincia si fa coordinatrice, ovviamente avendo maggiori quote, però anche noi abbiamo partecipato, non è una scelta subita, è una scelta dovuta, come diceva il Sindaco, perché il nostro piano di razionalizzazione, l'anno scorso prevedeva la liquidazione, non più la cessione della quota ma la

liquidazione. Siccome dobbiamo relazionare, entro aprile, sulla piattaforma del MEF, oltre che il rinvio alla Corte dei Conti dobbiamo relazionare al MEF sulle attività poste in essere, cioè sull'esecuzione dei piani di razionalizzazione. Quindi stiamo inserendo i dati in tal senso, speriamo che sarà una procedura breve. Tra l'altro, la provincia di Pescara aveva chiesto la cessazione al registro delle imprese, come atto previsto dal Codice Civile, perché non produceva bilanci dal 2012, cioè se per un triennio consecutivo le società non producono bilanci, ci sarebbe questa possibilità di chiederne la cessazione, però hanno risposto, l'ho riportato anche in delibera, che degli atti di gestione, sii pure minimi, pagamenti di diritti, eccetera, la società li aveva posti in essere, per cui non hanno potuto attivare questa procedura. Credo che la Provincia si stia interessando di sensibilizzare i Comuni per raggiungere la quota e convocare l'assemblea straordinaria e partire con la procedura.

PRESIDENTE MATRICCIANI

Grazie, Segretaria. Può parlare il consigliere Andrea Sborgia.

CONSIGLIERE SBORGIA ANDREA

Si sente?

PRESIDENTE MATRICCIANI

Sì.

CONSIGLIERE SBORGIA ANDREA

Buonasera a tutti, grazie, Presidente. Sicuramente mi aggiungo alle considerazioni che ha fatto la consigliera Febo, nel senso che finalmente in questo caso, dopo quattro anni arriviamo a fare pulizia anche all'interno del nostro bilancio. Allo stesso tempo devo fare una riflessione e rammaricarmi per la non curanza riposta, in questo caso dal Sindaco, non me ne voglia il Sindaco, ma lui è il legale rappresentante del Comune che partecipa in questa veste nelle assemblee delle varie società partecipate, nel non aver gestito, secondo me, adeguatamente questa attività, questo procedimento. Sentendo giustamente l'intervento della Segretaria, la società è inattiva dal lontano... 2010? 2011?

PRESIDENTE MATRICCIANI

2012.

CONSIGLIERE SBORGIA ANDREA

Okay. Quindi parliamo di quasi dieci anni. Dopo dieci anni ci ricordiamo che una società che non funziona, non è servita a nulla, perché di fatto non è servita a nulla, c'è questo problema e lo dobbiamo risolvere. Il problema è: ce lo ricordiamo dopo otto anni? Per di più sento ulteriormente dire che l'amministratore in carica è di fatto irreperibile, nonostante le numerose sollecitazioni e richieste da parte degli Enti. A questo punto vi chiedo: perché non ci siamo mossi e in qualità di soci non abbiamo convocato un'assemblea prima per poter prendere una decisione, magari anche di muovere l'amministratore che attualmente è in carica? Questa è nelle capacità e nelle funzioni del socio. Perché non lo abbiamo fatto prima? La seconda domanda che vi pongo, quanto è costata la società al Comune di Spoltore? Perché, pur non avendo fatto attività, la società ha un costo, ha dei costi fissi annui. Mi aspetterei che ben presto il Sindaco

relazionerà dettagliatamente su quelli che sono stati i costi degli ultimi dieci anni di questa società, perché è giusto che se dia evidenza, perché quanto siamo d'accordo sul fatto che vada messa in liquidazione e soprattutto cancellata, questa società. Penso che sia anche il caso di chiedere conto di questa inattività anche all'attuale amministratore in carica. Mi chiedo perché ce ne siamo accorti dopo otto anni? Dovevamo aspettare otto anni per fare avviare questa procedura? Ringrazio il Presidente Zaffiri che di fatto ha preso in mano la questione e ha portato avanti, si è fatto promotore anche per il tramite degli altri comuni, degli altri soci, per l'avvio di questa procedura. Credo che non va solamente lodato, credo che bisogna interrogarsi su quello che è stato fatto e sui costi che ha aggiornato questa società per quanto possono essere bassi, ridicoli, ma sono comunque soldi che probabilmente, parlo al condizionale, perché non conosciamo di fatto, non abbiamo nessuna documentazione sulla quale poter fare ulteriori digressioni, mi chiedo come mai ce ne accorgiamo dopo otto anni, nove anni, dopo che sono almeno quattro che chiediamo, come Consiglieri di opposizione, un intervento a gamba tesa da parte del Comune e del Sindaco. Comunque ben venga l'attivazione di questa procedura, speriamo che non dobbiamo attendere altri otto anni per arrivare alla cancellazione di questa società. Di fatto si apre una procedura, ma questa procedura ha una serie di adempimenti che devono essere messi in atto per poter arrivare alla cancellazione, speriamo che, non so chi sarà nominato liquidatore di questa società, stia ben più attento e sollecito rispetto al precedente amministratore. Spero anche, lo ripeto, che i soci, in sede assembleare, vogliano chiedere conto all'amministratore di quello che è stato fatto e cosa ha prodotto in questi anni, per quanto, da quello che so, non abbia percepito nessun compenso. Ma questo non è una scusante, è la sua inattività, perché nessuno penso che l'abbia costretto ad assumere la carica di amministratore.

Il mio intervento si chiude qui, speriamo, lo ripeto, che ben presto arriveremo ad approvare una delibera di cancellazione di questa società, spero nell'arco di qualche mese, al più tardi entro fine anno. Grazie.

PRESIDENTE MATRICCIANI

Grazie a lei. Se non ci sono altri interventi, ridò la parola al Sindaco. Prego, Sindaco.

SINDACO

Consigliere Sborgia, io ho cercato di essere politicamente corretto, però questo tu non l'hai colto. Hai fatto l'intervento dopo l'intervento del Segretario Comunale, che forse, non so se hai capito, questa società si sta sciogliendo perché il Comune di Spoltore sta facendo, e i segretari comunali, "i segretari comunali" hanno, su pressione della nostra Amministrazione Comunale, sta andando verso la liquidazione.

La società è inattiva dal 2012, le assemblee dei soci non si sono fatte, noi siamo soci al 3,75; non ci sono stati esborsi di soldi in questa società e i ragionamenti su questa società, lo diceva il consigliere Febo e lo dovremmo ripetere, non ha prodotto attività, è inattiva la società. Il Comune lo ha partecipato nella fase della Costituzione per circa 700 euro. Anche qui, Segretaria, mi corregga se sbaglio di qualche euro le cifre, laddove il Comune ogni anno ha ritenuto non utile questa società, doveva esperire la fase della alienazione che ha fatto e non ha portato successo. O meglio, cercare di

ricollocare le quote societarie. Quote societarie che non hanno prodotto effetto e adesso, nell'ultima delibera che riguarda l'utilità o no delle partecipate, il Consiglio Comunale, come sicuramente ricorderai, ma lo ricorderai sicuramente, ha posto, a differenza degli altri anni, la messa in liquidazione e ci siamo attivati, perché il Consiglio Comunale di Spoltore ha proposto questo e il Segretario Comunale, ha fatto gli atti consequenziali a questo. Siamo, credo, Segretaria anche qui mi corregga se sbaglio, siamo l'unico Comune che ha votato questa delibera di tutti i soci. Credo che ci siamo comportati nel migliore dei modi rispetto a questa situazione. Poi se si vuole responsabilizzare sempre e comunque ma non c'è sempre bisogno e la politica, nella messa in liquidazione, consigliere Sborgia Andrea, ha fatto ben poco, adesso forse farà di più, almeno coordinare l'assemblea nel 50 più 1 per cento per fare la messa in liquidazione che parte dall'Amministrazione Comunale di Spoltore, a seguito della delibera del Consiglio Comunale di Spoltore. Dopo di che, se dobbiamo entrare a gamba tesa ed essere politicamente scorretti, che non è un mio modo di fare, essere politicamente scorretti, non mi appartiene questo modo di fare. Abbiamo agito in coerenza con l'ultima delibera di Consiglio Comunale, quella del 2020 e siamo stati consequenziali. Le delibere precedenti erano di ricollocare le quote ad altri Comuni e non ci siamo riusciti perché la volontà degli altri Comuni era simile alla nostra. Soldi non ne abbiamo spesi e la società è inattiva.

Per quanto riguarda la relazione che teneva il consigliere Febo Marina, c'è poco da dire, perché non ha prodotto nulla, se non, come ho detto nella relazione introduttiva, nei primi due anni ha fatto corsi di formazione per gli Enti soci o meglio per alcuni enti soci e aveva iniziato quell'attività che era nell'oggetto sociale, per poi perdersi e rendersi inattiva, tanto è vero che, ha detto bene la Segretaria Comunale, dal 2012 questa società non approva i bilanci e quindi i Comuni non vedevano appunto l'ora di dismettere questa società. Adesso, finalmente, ci arriviamo, anche per merito del Comune di Spoltore, di cui tutti noi facciamo parte.

PRESIDENTE MATRICCIANI

Grazie. Seconda tornata, si è prenotata Andrea Sborgia, prego.

CONSIGLIERE SBORGIA ANDREA

Grazie, Presidente. Mi dispiace sentire dalle parole del Sindaco un senso di risentimento rispetto a quello che ho detto, non credo di essere stato politicamente scorretto, come dice lui, di fatto non voleva essere un attacco alla politica ma, se ho citato il nome del Sindaco è semplicemente in quanto il legale rappresentante dell'Ente, quindi se probabilmente non ha capito il senso del mio intervento, mi dispiace per lui, così come tutto il resto, tutto quello che è stato detto, sicuramente, sono pienamente d'accordo e cosciente del fatto che anche il Comune di Spoltore si è fatto promotore di questa attività, l'ho sentito dalle parole della Segretaria, ne abbiamo discusso in Commissione e non ho nessun problema a ripetere questa cosa, più che altro, il senso di quello che volevo dire, lo ripeto, lo ribadisco, nel sintetizzarlo, era una interrogazione, cioè mi chiedo come mai si è dovuto aspettare tutto questo tempo, probabilmente è stato fatto a livello amministrativo qualcosa, non è stato fatto tutto quello che si poteva fare, che poteva essere messo in atto. Quello che oggi ha prodotto un procedimento che porterà alla messa in liquidazione poteva essere fatto anche cinque, sei, sette anni fa. Questo era quello che volevo dire.

In merito ai costi, probabilmente avrà ragione anche il Sindaco, però verificheremo dopo, successivamente, con carte alla mano, nel momento in cui si insedierà il nuovo liquidatore, perché mi aspetto che dei costi probabilmente ci saranno. Non saranno costi esorbitanti, questo lo so io, lo sa il Sindaco, lo sanno tutti gli altri Consiglieri, comunque saranno dei costi, che moltiplicati per dieci anni potrebbero avere comunque un impatto, basso, ma comunque potrebbero produrre un esborso da parte del Comune. È un condizionare, lo ripeto, perché ovviamente parlo senza avere i documenti alla mano, che comunque non sono stati messi a disposizione dall'amministratore e dalla società, vedremo successivamente. Se mi sbaglio mi ravvederò di quello che questa sera sto dicendo. Grazie.

PRESIDENTE MATRICCIANI

Possiamo passare alla votazione. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene? Ho difficoltà a votare. Comunque voto favorevole, lo dico a voce. All'unanimità.

Si procede a votazione mediante sistema elettronico

Esito della votazione: approvato all'unanimità.

Votiamo l'immediata esecutività. Manca Marina Febo ed il sottoscritto. Un attimo di pazienza. Sono favorevole, stiamo ripristinando il telefono. Sono favorevole.

Si procede a votazione della immediata esecutività della deliberazione:

Esito della votazione: Approvato.